

Метаморфозы научно-популярной периодики

В.Н. Витер

В не таком далеком было довольно много хороших научно-популярных изданий. Среди них следует упомянуть три журнала, рассчитанных на читателей, которые занимаются или просто интересуются наукой. Эти журналы - *Химия и жизнь*, *Наука и жизнь* и *Знание – сила*.

Химия и жизнь была ориентирована, прежде всего, на людей с научным типом мышления, причем не только химиков. На нем выросло не одно поколение химиков самых разнообразных специальностей: исследователей, преподавателей, инженеров. У журнала были свои взлеты и свои проблемы. Особенно радуют номера конца шестидесятых – начала семидесятых и конца восьмидесятых – начала девяностых. Журнал продолжал свою успешную работу, даже не смотря на то, что против него ополчились влиятельные силы в тогдашнем партийном руководстве. Это не теперешняя нехватка средств – тогда было все намного серьезнее: в любой момент могли уволить с работы с «волчьим билетом» (с которым потом можно было работать только дворником или кочегаром), а если совсем не повезет – то и посадить.

По словам редактора одного из электронных изданий: «тогдашнюю *Химию и жизнь* делали люди, которые были очень умными и не скрывали этого».

Наука и жизнь представляла собой журнал для людей со средним образованием. Для значительной части интеллигенции он был не очень интересен, но основной функцией журнала была популяризация науки среди массового читателя. Журнал не отличался такой принципиальностью, как тогдашняя *Химия и жизнь*, несмотря на это в нем периодически попадались довольно интересные статьи.

Знание – сила представлял собой уникальный научно-философский журнал, рассчитанный на творческую интеллигенцию. Аудитория журнала *Знания – сила* в значительной мере совпадала с таковой для *Химии и жизни*, но издания не были конкурентами, наоборот – они дополняли друг друга. В то же время, для массового читателя журнал *Знание – сила* был не всегда простым.

Что же случилось потом? Уровень журнала *Наука и жизнь* довольно сильно упал. Если раньше для людей с высшим образованием в этом журнале было интересно прочесть 1-2 статьи на номер, то теперь – 1-2 статьи в год (да и то не всегда). Но свято место пусто не бывает. Бывшую нишу *Науки и жизни* (простые и менее наукоемкие

материалы для массового читателя) занял журнал *Химия и жизнь*. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Люди, которые подняли на *Химию и жизнь* на очень высокий уровень, там больше не работают. Значительная их часть в разное время уехала за рубеж. Общий уровень журнала резко упал, химическая и педагогическая тематики практически сошли на нет. Современную *Химию и жизнь – XXI век* делают нехимики и не для химиков. Как по квалификации, так и по моральным качествам, они значительно уступают своим предшественникам. Если современному журналу *Химия и жизнь – XXI век* дать годовой бюджет компании Майкрософт, то он не станет лучше – ведь дело не в нехватке денег, а в отсутствии компетентности и желания. Химики давно смирились, что потеряли этот журнал.

Но из такой невеселой картины есть очень приятное исключение. Это журнал *Знание – сила*. Издание не пошло на компромисс и полностью сохранило свой уровень и тематику. Более того, очень приятно удивляет необычайная смелость редакции в освещении острых социально-политических вопросов. Это не смотря на то, что некоторые их коллеги из других изданий заплатили за такую смелость очень высоко – своей жизнью. Но, как известно, добрые дела не бывают безнаказанными. Журнал сейчас в довольно тяжелом финансовом положении: у интеллигенции денег не много (да и самих людей умственного труда мало), а рассчитывать на поддержку государства не приходится. Бумажный вариант издания доступен только очень ограниченному кругу читателей, а в электронной форме журнала *Знание – сила* практически нет. Редакция прекрасно осознает, что это самая эффективная форма распространения и рекламы для издания. По словам генерального директора И.А. Харичева, журнал столкнулся со сложной финансово-юридической проблемой: владельцем сайта журнала является Артемий Лебедев и редакция не может вносить в него структурные изменения. Остается только надеяться, что журнал справится с непростыми проблемами и будет продолжать радовать своих читателей.

Хотелось бы сказать несколько слов о современных изданиях, рассчитанных на популяризацию науки. Довольно высокий уровень держит журнал *В мире науки (Scientific American)* его статьи очень увлекательны, а их тематика разнообразна. У журнала есть хороший сайт, издание доступно в электронном виде, причем на русском и английском языках. Его вполне можно использовать для изучения научного английского.

Довольно высоким уровнем отличался *Соросовский образовательный журнал*. Статьи для него писали ведущие специалисты из разных областей физики, химии, биологии. В данное время журнал прекратил свое существование. Но некоторые его номера остались доступны через интернет – есть что читать, есть с чего брать пример.

Начиная с апреля 2008 г. издается научно-публицистическая газета *Троицкий вариант*. Ее делают ученые и научные журналисты. В газете есть не только много научно-познавательного материала высокого уровня, но и статьи, посвященные острым проблемам науки и общества. Коллектив издания не ограничивается пассивной констатацией фактов. В частности, благодаря их усилиям один «липовый» журнал был исключен из списка ВАК. Значительным преимуществом издания является его периодичность – раз в две недели. Это позволяет более оперативно информировать читателей о свежих новостях современной науки, которая изменяется очень динамично.

В 2004 г. стартовал журнал *Наука из первых рук*. Журнал основан СО РАН, выходит раз в два месяца. Издание отличается разнообразием тематик и хорошей полиграфией. Журнал рассчитан «на всех, кто сохранил желание учиться и познавать окружающий мир».

С декабря 2006 г. начал ежемесячно выходить некоммерческий журнал *Домашняя лаборатория*. Издание содержит большое количество материала из самых различных областей знаний. Рассчитано на широкий круг читателей, которые интересуются наукой и техникой. Журнал публикует также публицистические статьи, посвященные науке и образованию. К его недостаткам следует отнести недостаточно строгие требования к тематике и качеству публикуемого материала, а также малое число иллюстраций, которые не всегда соответствуют тексту статей.

Долгое время редакция *Домашней лаборатории* уделяла недостаточное внимание рекламе и распространению журнала, но в последние месяцы ситуация с этим значительно улучшилась.

В Украине выходит неплохой научно-популярный журнал *Открытия и гипотезы*. Журнал довольно увлекательный, публикует статьи по разнообразным тематикам. Материалы, посвященные проблемам науки и образования, также присутствуют, но в довольно скромном количестве. Журнал *Открытия и гипотезы* рассчитан преимущественно на читателей со средним образованием. К недостаткам издания следует отнести черно-белую полиграфию и полное его отсутствие в электронном виде. Кроме, того за последние годы уровень журнала несколько снизился. Журнал

Открытия и гипотезы не имеет своего сайта (даже неофициального), и практически не известен за пределами Украины.

Таким образом, не смотря на все трудности, научно-популярные издания продолжают радовать своих читателей. Новое время принесло не только очередные проблемы, но и массу новых перспектив. Теперь стало возможно выпускать журналы и газеты в электронном виде. Такие издания могут легко и быстро распространяться в любой уголок планеты, где есть интернет. Автоматически отпадают многие проблемы с полиграфией (в частности – количеством и качеством иллюстраций). Появилась возможность более оперативной связи между авторами, читателями и редакцией. В то же время издания, которые в полной мере не используют новые преимущества и возможности рискуют остаться на обочине. Ситуацию очень хорошо описывает знаменитая фраза из произведения Льюиса Кэрролла: «Ну, а здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте! Если же хочешь попасть в другое место, тогда нужно бежать, по меньшей мере, вдвое быстрее!».

Киев, 26.12.2008г.

Данный обзор ни в коей мере не претендует на полноту изложения. Многие научно-популярные издания в нем не упомянуты – ввиду их значительного количества и разнообразия. Главной целью автора была общая характеристика ситуации, которая сложилась в области популяризации науки.