



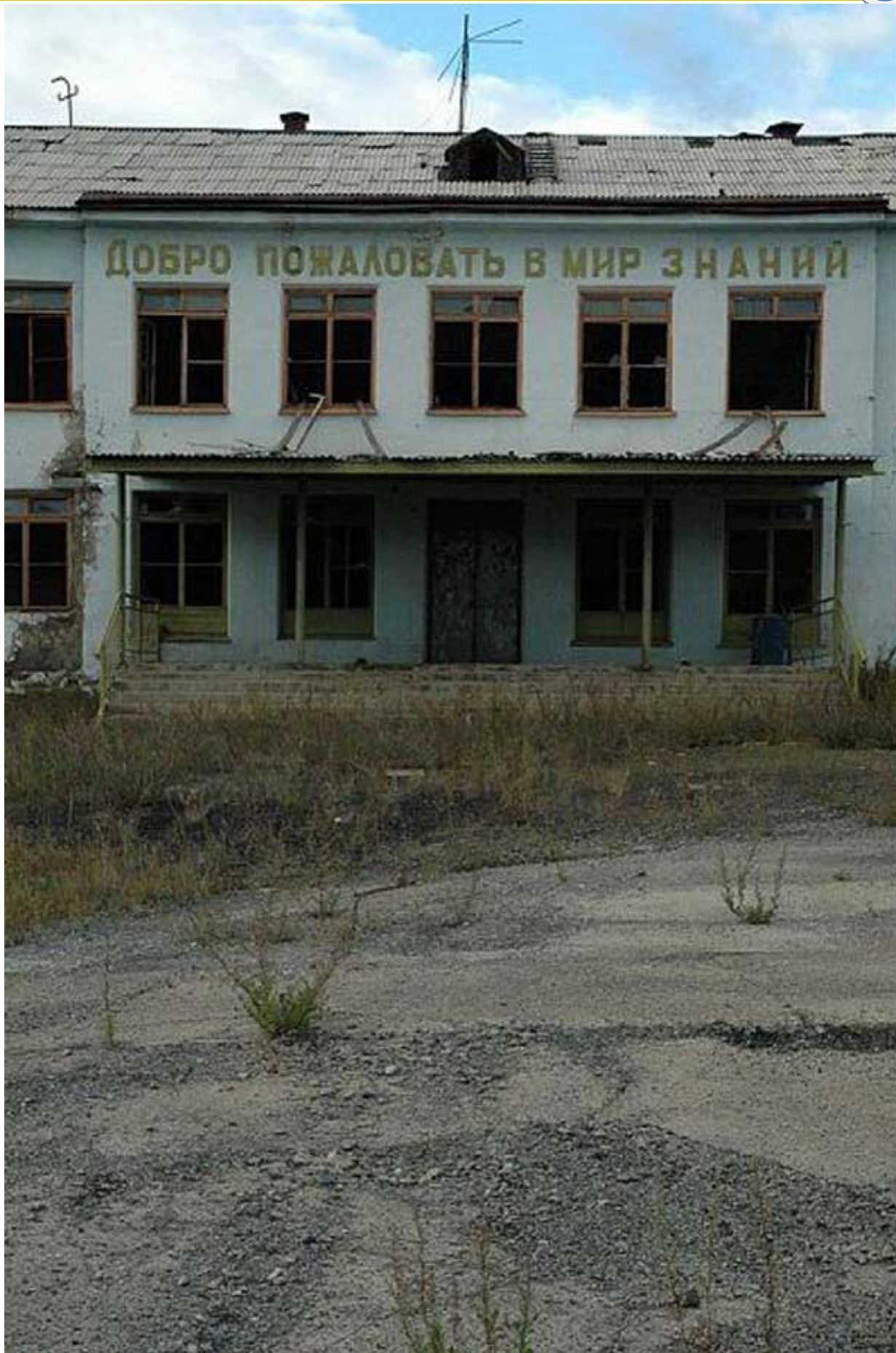
## Проблемы Науки и Образования

### Аспирант Кандидатович Недоктор: Не верь, не бойся, не жди

Ежегодно в сентябре-октябре в учреждениях Национальной академии наук Украины (НАНУ) происходит набор в аспирантуру. Документы для вступления в столичные учреждения НАНУ подают далеко не худшие выпускники столичных и провинциальных ВУЗов. Молодые люди с крыльями за плечами и дипломами о высшем образовании идут покорять мир с надеждой на блестящую научную карьеру. Перефразируя известное выражение, «плох тот аспирант, который не мечтает стать кандидатом, а потом и доктором наук». Тем более это заманчиво для выпускников провинциальных ВУЗов. Особенно, если события происходят в столице Украины «городе-герое Киев». Однако, после вступления у многих аспирантов очень скоро крылья отлетают, и проклиная «это болото» они идут зарабатывать себе деньги на жизнь где-то в киевских фирмах, тем более, что иногородним в случае поступления в аспирантуру гарантировано дают 3 года проживания в общежитии почти за символическую (для Киева) плату. Чтобы уберечь будущих аспирантов от разочарований относительно научной карьеры, попробую на собственном опыте раскрыть внутреннюю кухню Институты и то, что может их ждать в случае вступления в аспирантуру. Надеюсь, что полученный мной опыт поможет найти то место работы, где молодые люди смогут сделать себе имя в науке.

Начну с того, что ученая степень кандидата (физико-математических, биологических, химических, философских, экономических и т.д.) наук практически потерял свое значение в нашем обществе, разве что исключая те специальности, которые нужны в качестве яркого бантика для продвижения вперед политикам. Все помнят пример «проФесора» Януковича – доктора экономических наук<sup>1</sup>. Поэтому пробиться простому выпускнику ВУЗа в аспирантуру учреждения с «околополитическими» специальностями очень трудно – если делать это без волосатой лапы или личной заинтересованности будущего руководителя аспиранта. Если же Вы подаете документы в учреждение с «неполитическими специальностями», то будьте готовы, что в случае защиты Вами кандидатской диссертации Ваше достижение никому не будет нужно крем Вашего руководителя и учреждения, где была сделана Ваша работа. При попытке устроится без протекции преподавателем даже в

<sup>1</sup>В анкете ЦВК упомянутый политик умудрился сделать грамматическую ошибку в слове «профессор». Теперь такой вариант написания слова стал на Украине нарицательным – прим. ред.





провинциальном ВУЗе Вам быстро покажут на двери со словами, что «у нас штат укомплектован», хоть большая часть их кадров на самом деле не имеет научной степени. В случае же «материального поощрения» ответственной принимающей стороны разговор может пойти совсем в другом русле. Понятно, что творчески работать и развиваться в таком коллективе у Вас не будет никаких стимулов, хоть Вы и являетесь обладателем заветного диплома кандидата наук. Поэтому наиболее вероятное место Вашей работы в Украине после защиты – это учреждение, где Вы будете зачислены в аспирантуру.

Следовательно, в учреждениях с непопулярными специальностями задолго до вступления в аспирантуру администрация начинает «накручивать» потенциальных руководителей аспирантов, чтобы они привели хоть какую-нибудь молодежь, и создать хоть какой-то конкурс. В случае его отсутствия Президиум НАНУ заберет выделенные вакансии. Поскольку эта кампания чаще всего начинается весной, руководители, используя связи в ВУЗах, ищут потенциальных кандидатов в аспирантуру. Через некоторое время претендентов знакомят с будущим руководителем. Именно этот момент является самым ответственным для будущего аспиранта: тут надо быть внимательным, чтобы не попасть впросак - можно честно проработать в аспирантуре 3 года и не получить диплом кандидата наук. Поэтому во время разговора Вам следует оценить серьезность намерений Вашего руководителя сделать из Вас кандидата наук и способствовать Вашему дальнейшему профессиональному росту.

Таким образом, в ходе знакомства с будущим местом работы обращайтесь внимание на мельчайшие детали та не бойтесь задавать неудобные вопросы. Внимательно слушайте вступительную речь будущего руководителя и ловите слова научного «новояза», требуя объяснений их реального наполнения в Вашей ситуации: инновации, новейший, альтернативный, современный, био- и нано- (технологии, электроника, сборка), внедрение и т.д. Ваша задача узнать, что за этим стоит: простые слова или реальная основа. Беда учреждений НАН Украины в том, что материально-техническая база исследований в большинстве случаев обеспечивается оборудованием советских времен, которое в лучшем случае соответствует уровню исследований 70-80-х годов прошлого века, поэтому ни про какой «новейший» или «нано» речь идти не может. Хотя и есть единичные случаи, которые не соответствуют общему правилу, но преимущественно такое бывает благодаря контрактам с западными коллегами. Поэтому поинтересуйтесь относительно международных контактов. Ваш будущий «шеф» может сказать, что он не вылезит из поездок за



границу, но это совсем не означает, что и Вы там будете постоянно сидеть, чтобы сделать необходимые Вам измерения. Поэтому для подтверждения слов, попросите «шефа» ознакомить Вас с его зарубежными публикациями (которых на самом деле может и не быть). Поройтесь в Интернете, чтобы найти импакт-факторы журналов, в которых опубликованы статьи. Чем больше импакт-фактор – тем лучше (кстати, правительству на заметку: на основе импакт-факторов опубликованных статей можно разработать систему оценки эффективности деятельности научных коллективов и соответственно – распределения среди них средств). Нет зарубежных статей – смотрите в отечественных изданиях. Но это значительно хуже и менее перспективно. Потому, что если про Вас не знает мир, то Ваших исследований не существует, а Вы не можете профессионально расти.

Ваша задача в ходе научного роста – заявить о себе на весь мир публикациями в зарубежных научных изданиях. Но с другой стороны, чтобы делать что-то новое, нужно знать, что по этой тематике делают сегодня в мире другие ученые. Для этого надо ездить на международные конференции и иметь доступ к научным журналам. Пользоваться библиотекой, вручную перерывая каталоги и роюсь в запыленных журналах можно, если писать очерки по истории какого-то вопроса, но не для проведения современных научных исследований. Тем более, что в связи с практически отсутствующим финансированием подписка в наших библиотеках ограничена, а журналы из-за проблемы при пересечении границы приходят к нам с опозданием от нескольких месяцев до полугода. Частичный выход – Интернет, при условии, что в Вашем **постоянном** распоряжении будет компьютер, подключенный к всемирной сети. Но следует помнить, что доступ к нужным Вам статьям является платным и тут неценовой помощью могли бы стать Ваши поездки за границу или контакты с зарубежными коллегами, которые могут воспользоваться электронными подписками Университетов и переслать электронную версию необходимой Вам статьи. Все это хотя бы на начальном этапе - пока Вы не сделаете себе имя в науке, должен обеспечить Ваш «шеф».

В ходе разговора с руководителем поинтересуйтесь его должностью и ученой степенью, откровенно спросите, зачем ему Ваша аспирантура. Он должен Вам доказать, что без Вас у него лично будет заблокировано важное научное направление или карьера, потому что с Вами в тандеме он хочет, например, защитить докторскую или стать профессором. Тогда не только Вы «будете пахать» над своей диссертацией, но и он будет Вас продвигать к защите. Потому что реально защитится за 3 года очень





трудно, практически невозможно. Для этого необходимо начать работать над темой еще в студенческие годы. Не верьте обещаниям, что «если эта теория сработает», то сразу же будут золотые горы. Теория чаще всего не срабатывает, и виноватым в этом, конечно же, сделают Вас, - даже если Вы являетесь выдающимся вундеркиндом с победами на международных олимпиадах в школе и красным дипломом в ВУЗе. Впрочем, независимо от этого золотые потоки от Вашей работы поплывут в карман к Вашему руководителю. Наименьший из этих потоков – это ежемесячная доплата за аспиранта, а наибольший – многотысячные гранты на основе Ваших результатов, из которых Вам, возможно, перепадут жалкие крохи. Поэтому сразу будьте готовы к такому повороту событий и по возможности не покупайтесь на 200 гривен надбавки «если напишешь отчет по проекту»<sup>2</sup>. Попутно поинтересуйтесь, с кем вместе Вы будете работать над темой исследований. Идеальный для Вас вариант – непосредственно с шефом, потому что часто бывают ситуации, когда шеф слишком занят бюрократическими делами и перекладывает работу с аспирантом на плечи своих подчиненных, которым от Вашей диссертации ни холодно, ни жарко. Отсюда и плачевный результат. Помните, что Ваша главная задача во время учебы в аспирантуре – защита диссертации на основе публикаций в престижных научных журналах и создание своего научного имени.

Затрону тему про оплату труда в науке. Стипендия аспиранта с 1-го июля составляет 562 гривны, каждые 2-3 месяца ее подымают где-то на 10%. Минус налоги – остается приблизительно 500.<sup>3</sup> Для «глубинки» – это довольно пристойный заработок. Но не для Киева. Если Вы будете нужны шефу – он даст Вам еще полставки, в целом набежит Вам на руки около 700 гривен. Еще Вам может что-то капать от грантов или проектов, но не столько, сколько Вы заработали по ним. В Украине очень часто деньги получают по принципу «рука руку моет», и чтобы получить деньги, необходимо определенный процент средств передать клеркам, которые их распределяют<sup>4</sup>. Кстати, никакие проверки финансовой дисциплины, хоть самим премьером лично, тут не помогут – деньги крадут «чисто» и профессионально, поэтому если хотите, чтобы Вам что-то просочилось сквозь пальцы – делайте свое дело и помалкивайте, иначе и того не будете иметь, а доказать факт разворовывания не сможете.

<sup>2</sup> На момент написания статьи (2005 г.): 1 грн. = 5 руб. = 0.2 \$ - прим. ред.

<sup>3</sup> В конце 2008 г. стипендия аспиранта составила около 1500 гр. Учитывая инфляцию, ее повышение не является реальной прибавкой - прим ред.

<sup>4</sup> Часто эта доля достигает 70% и более - прим. ред.



Во время знакомства с Вашим будущим местом работы познакомьтесь с работой исследовательских лабораторий, подчиненных Вашему будущему шефу. Первое, на что следует обратить внимание – во время Вашего посещения все должны работать на приборах или установках, а не почитывать на компьютере желтые страницы «Украинской правды», создавая видимость бурной научной деятельности путем переключения окон браузера на поисковые научные сервисы. Не верьте басням, что у нас тут стоит чрезвычайно продвинутый прибор, который сейчас на ремонте, а вот к следующему Вашему приходу все заработает. Не верьте, не заработает, и скорее всего именно Вам придется поднимать его из руин, искать специалистов по ремонту и клянчить у шефа денег на их оплату. Так, между прочим, поинтересуйтесь у Ваших будущих коллег: как часто они бывают на международных конференциях или ездят в заграничные командировки. Не забудьте пообщаться с нынешними аспирантами, поинтересуйтесь, как у них дела с подготовкой диссертации<sup>5</sup>. Если окажется, что на третьем году обучения в аспирантуре у каждого из них есть только по паре тезисов докладов, вместо необходимых для защиты минимум трех статей в специализированных реферированных журналах, - можете ставить крест на руководителе, к которому Вы собираетесь в аспирантуру.

Всю полученную в общении с будущими коллегами информацию сразу можете экстраполировать на себя. При этом не теряйте самоуважения и не думайте, что Вам придется общаться с «профессорами Преображенскими» (помните повесть Булгакова «Собачье сердце?»), которыми Вы никогда не сможете стать. Было б Ваше желание работать и стать «профессором Преображенским». Это совсем нетрудно, если принять во внимание общий уровень НАНУ. Раскрою для Вас небольшой секрет: в силу специфики НАНУ «Профессора Преображенские» встречается очень редко, чаще всего у нас работают такие себе работяги, которые покорно тянут свою ляжку. Даже если Ваш будущий шеф является профессором, член-корром или академиком НАНУ, то это еще не значит, что он является выдающимся светилом науки. Поработаете - узнаете, какая коррупция и грязные торги бывают при их избрании. Но если встретите, «профессора Преображенского», даже без вышеприведенных погон, с которым будете работать, считайте, что Вам сильно повезло.

Итак, Вы сделали свой выбор в пользу аспирантуры, подали документы и готовитесь к экзаменам. Самое для Вас главное – сдать специальность, по которой Вы будете учиться. Как правило, Вам придется сдавать то, что Вы изучали в ВУЗе. Но

<sup>5</sup> А также постарайтесь пообщаться с бывшими аспирантами – прим. ред.



поскольку редко кто из НАНУ преподает в ВУЗах (поинтересуйтесь перед экзаменом, есть ли такие в экзаменационной комиссии), то формулы они уже не помнят, поэтому шпаргалки с формулами Вам не очень помогут. А вот закономерности, научные идеи они знают прекрасно, потому на экзамене Вам стоит продемонстрировать понимание сути вопроса, который Вам задали. Не пытайтесь по ходу ответа на вопрос придумывать то, чего Вы не знаете – фальшь комиссия очень хорошо чувствует, даже если Вы говорите очень уверенно. Лучше изложите то, в чем Вы хорошо разбираетесь, и плавно попробуйте обойти те моменты, которые Вы не знаете.

Вступительные экзамены позади, Вы засчитаны. Начинается учеба. Для иногородних, которые приехали покорять столицу, возникает проблема – где жить? Вроде бы и предоставляют иногородним общежитие, но только на бумаге. Аспиранты, которые недавно закончили аспирантуру и не успели защититься в срок, правдами и неправдами в Управлении делами НАНУ (руководитель - В.В. Арсенюк) добиваются продления проживания. Соответственно, места для новых аспирантов не освобождаются, и новичкам приходится ждать по несколько месяцев, когда найдется место. Тут нужно обратить внимание на некоторое ноу-хау, которое недавно предложило в Управление делами НАНУ. Они вырыли где-то из запыленных архивов постановление, не брежневских ли времен, в котором есть норматив, что в общежитиях норма проживания составляет 6 квадратных метров на человека. Поэтому там, где раньше ученые жили вдвоем двое – селят по трое. Куда уж до качественного отдыха после изнурительного рабочего дня, размещения библиотеки, которую должен бы накапливать будущий «профессор Преображенский» и вообще о каком элементарном комфорте может идти речь? Выходит почти анекдотическая ситуация: покойнику на кладбище дают два квадратных метра, а в общежитии аспиранту, который должен творить нашу науку, – шесть.

Дальше. Допустим, что Ваша заветная мечта сбылась – Вы защитили диссертацию. Но не ждите, что это приведет к улучшению жилищных условий – не будет этого. За много лет советского «светлого будущего» и последующего кучмизма в системе НАНУ скопилась немаленькая очередь льготных и не только претендентов на жилье. Плюс коррупция и непрозрачность, которая имеет место при его распределении. Так что Ваше место будет в лучшем случае первым сзади в этой очереди, и то при условии, что Вам удастся пробыть на постоянную прописку в г. Киеве, которая является необходимым условием для постановки на квартирный учет в очереди, которая не движется. Как вариант – молодежный кредит, но без квартирного



учета его Вы не сможете оформить. Что касается служебного жилья, то его изредка распределяют (для Киева это несколько квартир в год, в текущем году, по моим данным, еще не было не одной), но это капля в море желающих.

Вот и выходит, что аспиранту куда не кинь – всюду клин. Но одно дело, если ему кто-то расскажет это наперед, а другое – когда приходится выгребать самому. Надеюсь, что вышеприведенный материал поможет будущим ученым разобраться, где настоящая наука, и он станет «профессором Преображенским», а где псевдо-наука, последствием чего будут потерянные годы.

И напоследок несколько слов о собственном видении реформирования науки, по крайней мере, как мне это видится из Киева.

Во-первых, Киев по причине столичного статуса является достаточно специфическим местом с точки зрения получения научных знаний. Киевляне-выпускники ВУЗов не спешат связывать свою судьбу с наукой из-за низких зарплат по сравнению с Киевскими фирмами. Для выпускников, которые родом из глубинки зарплата в науке является неплохой - на фоне низких зарплат у них дома, но для них серьезным препятствием является отсутствие нормального жилья, или его бешеная дороговизна в Киеве. Поэтому с одной стороны следовало бы развивать научные учреждения в глубинке для того, чтобы задействовать местные кадры, которые имеют поблизости собственное жилье, а с другой стороны, в столичных учреждениях заботится о служебном жилье, которое могло бы привлечь квалифицированную молодежь из глубинки или из той же столицы.

Во-вторых, стоит внедрить систему оценки деятельности научных коллективов и распределения среди них средств с использованием импакт-факторов научных изданий, в которых они публикуются. Все очень просто: чем престижнее научный журнал, чем выше его импакт-фактор, тем труднее там опубликовать туфту или материал, взятый со середины прошлого века. С другой стороны, у нас любят публиковаться в составе «братских могил» (коллектива авторов). В таком случае, чтобы каждому из авторов не досталось полное значение импакт-фактора журнала, для каждой публикации его следует делить на количество авторов. Таким образом, подводится итог как для отдельно взятой организации, так и научного коллектива в ее составе или отдельно взятого ученого. В результате мы можем получить количественную оценку и сравнить их деятельность за определенный период (напр., год), чтобы в соответствии с этим осуществлять распределение средств. В этом случае устраняется субъективное влияние дирекции Институтов, которая в силу собственного





желания поруководить и прикормить «приближенных к телу» может загубить развитие перспективного направления.

И последнее. Много ученых брали активное участие в Революции, а после ее победы с вдохновением приложили усилия к реформированию НАН Украины. Однако, вышло, что реформирование свелось к очередной кампании, когда собрали предложения ученых, после чего их просто утопили в черной дыре Президиума НАН Украины. Внутри Институтов за последние полгода после Революции по сравнению с кучмистскими временами ничего не изменилось<sup>6</sup>: то же самое засилье бумаготворчества в виде постоянного написания фальшивых проектов с последующими отчетами о несделанной работе, которая занимает львиную долю времени ученых. Безрезультатное проедание средств налогоплательщиков продолжается.

02-09-2005 г.

**maidan.org.ua, перевод с украинского. Оригинальный текст:**

**<http://maidan.org.ua/static/mai/1125611220.html>**

---

<sup>6</sup> К 2009г. ситуация изменилась, но в худшую сторону – прим. ред.