

А Б І Т У Р Ы Е Н Т

Абітурыенту на заметку Графік цэнтралізаванага тэсціравання і актуальныя каментарыі спецыялістаў Стар. 6—7	Рэкамендацыі, як атрымаць рэкамендацыі: міжнароднікам, правазнаўцам, журналістам, мытнікам Стар. 7	Стаць студэнтам будзе прасцей Пра асаблівасці электроннага залічэння Стар. 8
Асцярожна — падробкі! Папярэджанне абітурыентам, бацькам, настаўнікам і рэпетытарам Стар. 9	Аб выніках ЦТ па рускай і беларускай мовах 2010 года Заданні па культуры мовы па-ранейшаму самыя цяжкія Стар. 10—11	Аналізуючы вынікі рэпетыцыйнага тэсціравання, рыхтуемся да цэнтралізаванага Стар. 12



Нагадваем абітурыентам, што зарэгістравацца на прафесійна-псіхалагічнае суб'едаванне трэба паспець да 31 сакавіка ўключна!

“Каб не выглядаць школьніцай”

Сёння вокладка дадатку “Абітурыент” крыху нестандартная, дакладней, нечаканы выбар гераіні. Гэта не школьніца і не гімназістка, а спецыяліст з 16-гадовым стажам. Ірына Хрыпач, майстар спорту па тэнісе і трэнер, мае намер атрымаць у Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь спецыяльнасць “Дзяржаўнае кіраванне і эканоміка”, каб у далейшым зрабіць кіраўніцкую кар’еру, напрыклад, у сферы спорту і турызму ці ў галіне адукацыі.

Можам вас запэўніць, што жыццёвы вопыт і працоўны стаж ніколі не пазбаўляюць хвалявання напярэдадні ўступнай кампаніі. Праўда, яно мае іншы характар. Не жадаючы “выглядаць школьніцай” падчас прафесійна-псіхалагічнага суб'едавання, Ірына вырашыла падрыхтавацца да гэтай працэдуры як трэба. І ў Акадэміі кіравання прадаставілі такую магчымасць.

“Каб не выглядаць школьніцай”



◀ ◀ ◀ 5 стар.

Калі большасць ВНУ абмяжоўваецца тым, што размяшчае матэрыялы па прафесійна-псіхалагічным субсядаванні (асноўныя патрабаванні, пытанні, якія найчасцей задаюць у камісіях) на ўніверсітэцкіх сайтах, то ў Акадэміі кіравання падышлі да гэтай справы больш грунтоўна — правялі спецыялізаваны семінар для абітурыентаў па тэме “Асаблівасці арганізацыі і правядзення прафесійна-псіхалагічнага субсядавання”.

“Мы зацікаўлены ў тым, каб да нас прыйшлі падрыхтаваныя абітурыенты, каб у іх была дадатковая магчымасць яшчэ раз узважыць свае сілы і зрабіць правільны выбар. Каб у сценах акадэміі яны адчувалі сябе камфортна. Таму мы і вырашылі наладзіць гэтае мерапрыемства”, — патлумачыла дэкан факультэта даўніверсітэцкай падрыхтоўкі акадэміі Ларыса Генадзьеўна Трыгубовіч.

На семінар зарэгістраваліся звыш 140 удзельнікаў — як школьнікаў, так і працуючых спецыялістаў, якія збіраюцца атрымаць другую адукацыю, а таксама студэнтаў старшых курсаў, якія цікавяцца паралельнай адукацыяй. Усе гэтыя катэгорыі абітурыентаў пры паступленні на спецыяльнасці, звязаныя з кіраўніцкай дзейнасцю, павінны прайсці прафесійна-псіхалагічнае субсядаванне. Адмысловы спецыяльнасці, якія акадэмія прапануе абітурыентам, — “Дзяржаўнае кіраванне і эканоміка”, “Дзяржаўнае кіраванне і права”.

Якія ж патрабаванні прад’яўляюцца да будучых кіраўнікоў у профільнай вышэйшай навучальнай установе?

“Акадэмія кіравання — унікальная ВНУ з розных пунктаў гледжання. Гэта брэнд, за якім стаіць падрыхтоўка кіраўніцкай эліты, таму нам хацелася б бачыць сярод нашых студэнтаў такіх жа ўнікальных людзей, — зазначыў на семінары прарэктар па вучэбнай рабоце старшыня камісіі па правядзенні прафесійна-псіхалагічнага субсядавання Ігар Іванавіч Ганчаронак. — Першае,

што вам трэба даказаць падчас субсядавання, — гэта тое, што вы маеце дастатковы патэнцыял для навучання па тых спецыяльнасцях, на якія прэтэндуеце”.

Прарэктар выказаў некалькі асабістых парад, якія дапамогуць абітурыентам не прамагнуцца пры выбары спецыяльнасці і дастойна прайсці прафадбор. “Выбірайце прафесію, зыходзячы не з рэйтынгаў “Форбс”, а са сваіх прыродных задаткаў і асобасных якасцей, — сказаў ён. — Памытайце, што калі вы выбіраеце дзяржаўную службу, то павінны любіць і паважаць гэтую краіну, ведаць яе гісторыю, сімволіку, законы. Падчас субсядавання будзьце шчырымі і не выдавайце жаданае за сапраўднае. Прадэманструйце свае лепшыя рысы. Будзьце гатовы матываваць, чаму абраная спецыяльнасць важная для вашай будучыні, кар’еры, сям’і”.



З абсалютна прыкладнымі рэкамендацыямі перад абітурыентамі выступіла псіхолаг — загадчыца кафедры псіхалогіі кіравання Н.А.Дубінко. Яна параіла, напрыклад, субсядаванне пачынаць з самапрэзентацыі (як мінімум назваць імя і ўзровень адукацыі), а не моўчкі чакаць пытанняў камісіі. “Як ні цяжка некаторым гаварыць пра саміх сябе — гэтаму трэба вучыцца. Сфармулюйце загадзя некалькі сваіх якасцей, якія характарызуюць вас як будучых паспяховых кіраўнікоў. Не трэба спасылацца на бацькоў і іх уплыў на ваш выбар спецыяльнасці — мы чакаем самастойных маладых людзей”, — зазначыла Наталля Аляксандраўна. Псіхолаг нагадала і пра дрэс-код: правіла “сустрэкаюць па адзежы” ніхто не адмяняў.

Абітурыентам для роздуму: практыка мінулых гадоў паказвае, што ў Акадэміі кіравання адмаўлялі ў рэкамендацыях да 10% удзельнікаў субсядавання.

Іна НІКІЦЕНКА.
nikitsenka@nastgaz.by
Фота Алега ІГНАТОВІЧА.

Дапаўненне ў Правілах прыёму не ўтрымлівае новых норм, а толькі замацоўвае вынік эксперыменту

14 сакавіка выйшаў Указ прэзідэнта № 109, якім унесены дапаўненні ва Указ ад 7 лютага 2006 года № 80 “Аб правілах прыёму ў вышэйшыя і сярэднія спецыяльныя навучальныя ўстановы”. У прыватнасці, дакумент тычыцца паступлення абітурыентаў у ВНУ і ССНУ на спецыяльнасці сферы культуры і мастацтва.

Як пракаменціравала прэс-служба прэзідэнта на сайце кіраўніка дзяржавы, “залічэнне абітурыентаў у Беларускаю дзяржаўную акадэмію музыкі і Беларускаю дзяржаўную акадэмію мастацтваў будзе ажыццяўляцца па конкурсе на аснове агульнай сумы балаў, падлічанай па выніках уступнага выпрабавання па прадмеце “Творчасць” і сярэдняга бала сумы балаў, атрыманай па выніках здачы цэнтралізаванага тэсціравання і сярэдняга бала дакумента аб адукацыі”. Мяркуецца, што такая мера дазволіць адабраць у гэтыя ВНУ найбольш творча адораных маладых людзей.

Акрамя таго, прадугледжваецца першачарговае залічэнне на творчыя спецыяльнасці на ўмовах аплаты тых абітурыентаў, якія здавалі ўступны іспыт па прадмеце “Творчасць” альбо выпрабаванне па спецыяльнасці ў гэтай вышэйшай ці сярэдняй спецыяльнай навучальнай установе.

Справа ў тым, што сістэма падліку балаў, якая апісваецца ў каментарыі прэс-службы, не з’яўляецца навіной для дзвюх названых акадэміяў. У чым жа заключаецца новаўвядзенне (і ці ёсць яно ўвогуле)? Гэтае пытанне мы задалі кансультанту ўпраўлення

вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі Міністэрства адукацыі М.Р.Карпенка.

“На працягу двух апошніх гадоў у творчых ВНУ праводзіўся эксперымент, які меў на ўвазе асаблівую (у адрозненне ад іншых ВНУ) сістэму падліку агульнага бала абітурыента. Сэнс гэтай сістэмы заключаўся ў тым, каб большую “вагу” ў агульнай суме балаў мелі менавіта адзнакі экзамену па прадмеце “Творчасць”. У выніку эксперыменту былі зробленыя станоўчыя высновы, і цяпер адпаведную норму вырашана зафіксаваць у Правілах прыёму ў вышэйшыя і сярэднія спецыяльныя навучальныя ўстановы. Іншымі словамі, рэжым эксперыменту пераходзіць у нармальны працоўны рэжым”, — пракаменціравала кансультант Міністэрства адукацыі.

Іна НІКІЦЕНКА.

Графік правядзення цэнтралізаванага тэсціравання ў 2011 годзе

Пастановай Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь № 6 ад 21.02.2011 г. зацверджаны графік правядзення цэнтралізаванага тэсціравання ў 2011 годзе.

№ п/п	Прадмет	Дата правядзення	Час пачатку правядзення тэсціравання
1	Беларуская мова	14 чэрвеня, аўторак	11.00
2	Руская мова	15 чэрвеня, серада	11.00
3	Гісторыя Беларусі	17 чэрвеня, пятніца	11.00
4	Матэматыка	19 чэрвеня, нядзеля	11.00
5	Грамадазнаўства	21 чэрвеня, аўторак	11.00
6	Хімія	22 чэрвеня, серада	11.00
7	Сусветная гісторыя найноўшага часу	23 чэрвеня, чацвер	11.00
8	Фізіка	25 чэрвеня, субота	11.00
9	Біялогія	26 чэрвеня, нядзеля	11.00
10	Замежныя мовы (англійская, нямецкая, іспанская, французская)	28 чэрвеня, аўторак	11.00
11	Геаграфія	29 чэрвеня, серада	11.00

Для абітурыентаў, якія не прынялі ўдзел у цэнтралізаваным тэсціраванні па ўважлівай прычыне ў асноўны дзень, устаноўлены *рэзервовы дзень* — 4 ліпеня (паяздзелак).

“У бой ідуць адны юнакі”

Адна з асаблівасцей ваеннай адукацыі — сур’ёзны прафесійны адбор абітурыентаў, які ўключае ў сябе медыцынскае абследаванне, а таксама дастатковую фізічную і маральна-псіхалагічную падрыхтаванасць да службы ва Узброеных Сілах. Таму маладым людзям, якія мараць пра ваенную кар’еру, трэба паспяхацца і падаць заяву ў ваенны камісарыят свайго раёна не пазней чым 1 красавіка.

Як паведамілі нам у прыёмнай камісіі Ваеннай акадэміі, набору дзяўчат у гэтую ВНУ, а таксама на ваенныя факультэты грамадзянскіх ВНУ сёлета не плануецца. Таму “ў бой ідуць адны юнакі”.

Прафесійны адбор будзе ажыццяўляцца ў два этапы. Папярэдні адбор праводзіцца ваеннымі камісарыятамі па месцы жыхарства да 10 красавіка. Канчатковы — камісіямі ваенкаматаў вобласці ці горада Мінска ў перыяд з 10 красавіка да 31 мая.

Зразумела, каб прайсці прафесійны адбор, прэтэндэнтам трэба мець добрае здароўе і дастатковую фізічную падрыхтоўку. Напрыклад, каб атрымаць найвышэйшую адзнаку, юнакам з ліку грамадзянскай моладзі трэба прабегчы стаметроўку за 13,5 секунды, кіламетр — за 3 минуты і 33 секунды і 13 разоў падцягнуцца на перакладзіне.

Камп’ютарнае тэсціраванне прэтэндэнтаў на прадмет маральна-псіхалагічнай падрыхтаванасці праводзіць Цэнтр псіхалагічных даследаванняў Міністэрства абароны. Як паказвае вопыт мінулых гадоў, гэты этап прафесійнага адбору праходзіць пераважная большасць маладых людзей. І не таму, што патрабаванні зніжаны, а таму, што маладыя людзі, якія дайшлі да гэтага этапу, як правіла, добра падрыхтаваны і маюць высокую матывацыю.

Зрэшты, канчатковае заключэнне пра адпаведнасць прэтэндэнта патрабаванням ваеннай прафесіі прымае камісія ваенкамата вобласці ці горада Мінска. Пераздача любога з паказчыкаў прафесійнага адбору не дазваляецца.

Галіна ГЕНАДЗЬЕВА.

Пералік спецыяльнасцей, пры паступленні на якія трэба прадаставіць рэкамендацыі прафесійна-псіхалагічнага субяседавання, у гэтым годзе не змяніўся: “Дзяржаўнае кіраванне”, “Дзяржаўнае кіраванне і эканоміка”, “Міжнародныя адносіны”, “Міжнароднае права”, “Дзяржаўнае кіраванне і права”, “Правазнаўства”, “Эканамічнае права”, “Журналістыка”, “Міжнародная журналістыка” і “Мытная справа”. Усе яны падзелены на 5 груп, па кожнай з якіх прад’яўляюцца свае патрабаванні. Магчыма, нашы рэкамендацыі дапамогуць вам сарыентавацца ў гэтых патрабаваннях і, самае галоўнае, канчаткова выбраць спецыяльнасць. (У межах гэтага матэрыялу мы ўпускаем толькі кіраўніцкія спецыяльнасці: аб іх шмат сказана ў матэрыяле “Каб не выглядаць школьніцай”).

Рэкамендацыі, як атрымаць рэкамендацыі

Міжнароднікам

Не адкрыем сакрэту, калі скажам, што на факультэт міжнародных адносін БДУ паступаюць адны з самых моцных абітурыентаў — маладыя людзі з лепшымі вынікамі цэнтралізаванага тэсціравання ў краіне, пераможцы рэспубліканскіх прадметных алімпіяд. Вось прыклады прахадных балаў на бюджэтнае навучанне ў 2010 годзе: на спецыяльнасць “Міжнароднае права” прахадны бал быў 369, на “Міжнародныя адносіны” — 353. Адсюль першая рыса міжнароднікаў — здаровыя амбіцыі.

“Нашы студэнты ўмеюць вучыцца, яны ведаюць, чаго хочуць, маюць вельмі высокую матывацыю, — так характарызуе сваіх студэнтаў дэкан ФМА БДУ В.Г.Шадурскі. — Яны вывучаюць па дзве замежныя мовы (сярод якіх ёсць і рэдкія). У нас вучацца маладыя людзі, якія ўжо ў школьныя гады мелі магчымасць пажыць за мяжой, у асяроддзі носьбітаў мовы, размаўляюць свабодна і без акцэнту, ведаюць розныя моўныя нюансы”. Дабаўляем да партрэта наступныя якасці: вялікая ўседлівасць, гатоўнасць прыкладаць да вучобы значныя інтэлектульныя намаганні і, канечне, здольнасці да вывучэння замежных моў.

Самы непрыемны стэрэатып, які існуе ў грамадскай думцы адносна факультэта міжнародных адносін, быццам ён рыхтуе толькі дыпламатаў для Міністэрства замежных спраў. “Зводзіць міжнародныя адносіны толькі да дыпламатыі — вузка і непрафесійна”, — сцвярджае Віктар Генадзьевіч. Не дапусціце падобны “ляп” на субяседаванні!

“Дыпламаты працуюць пераважна ў знешнепалітычных ведамствах — Міністэрстве замежных спраў, у пасольствах, такіх спецыялістаў нашай краіне трэба некалькі чалавек у год, і гэтая колькасць не можа пастаянна павялічвацца. Мы выпускаем кадры для розных міністэрстваў і ведамстваў, прадпрыемстваў, якія займаюцца знешнепалітычнай і знешнеэканамічнай дзейнасцю”, — падкрэслівае дэкан.

І не забывайцеся, што для працы на знешніх рынках рыхтуюць і іншыя спецыяльнасці. На тым жа ФМА гэта “Сусветная эканоміка”, “Сучасныя замежныя мовы”, “Культуралогія” і іншыя, пры паступленні на якія субяседаванне праходзіць не трэба.

Што да пытанняў, якія вам могуць задаць на прафесійна-псіхалагічным субяседаванні, то яны могуць тычыцца ведання дзяржаўнага ўстройства нашай рэспублікі, органаў дзяржаўнай улады, найбольш важных падзей у жыцці беларускага грамадства; разумення тэрмінаў “права”, “абавязкі”, “прававая адказнасць”, “талерантнасць”, “суверэнітэт” і іншых. Акрамя таго, прадугледжаны пытанні аб сучасных міжнародных падзеях.

Правазнаўцам

На юрыдычным факультэце БДУ казалі, што ў першую чаргу на субяседаванні выўляюць матывацыю абітурыентаў, асэнсаванасць іх прафесійнага выбару. Іншымі словамі, пытаюцца, чаму абітурыент вырашыў стаць юрыстам, якія мае планы па заканчэнні ўніверсітэта, кім і дзе хацеў бы працаваць.

“Большасць абітурыентаў прыходзяць з юрыдычных сем’яў, дзе ўжо некалькі пакаленняў юрыстаў, — расказвае дэкан юрыдычнага факультэта БДУ С.А.Балашэнка. — Таму спецыфіку работы правазнаўцаў яны ведаюць, як кажуць, “знутры”. Але ёсць і такія, што нагледзеліся серыялаў і мрояць аб прыгожай форме пракурора ці бліскучых выступленнях адваката ў судзе. І толькі ў працэсе вучобы на факультэце яны пачынаюць разумець, што юрыст (ва ўсіх галінах дзейнасці) — гэта штодзённая карпатлівая праца не столькі з людзьмі, колькі з “паперамі” — нарматыўнымі актамі, дагаворамі, прэтэнзіямі, пастановамі”.

Па назіраннях членаў камісій, якія ўдзельнічалі ў правядзенні субяседавання ў папярэдняй гады, на пытанне аб працы пасля ўніверсітэта распаўсюджаным адказам быў “юрыстам у фірме”, прычым часта — ва ўласнай. Многія хочуць быць адвакатамі, “каб ведаць правы і абараняць інтарэсы грамадзян”. Дзяўчаты чамусьці імкнуцца працаваць пракурорамі. На юрфаку звяртаюць увагу на тое, што ў апошнія гады большасць паступаючых на факультэт — менавіта прадстаўніцы жаночага полу, што непакоіць і Вярхоўны Суд, і генеральную пракуратуру, і іншыя дзяржаўныя органы: праца ў пракуратуры і судзе вельмі цяжкая і спецыфічная, часта не для жанчын.

Другі блок пытанняў на субяседаванні — прафесійнага плана. Сярод іх, напрыклад, такія: што такое права? якія наступствы могуць мець памылкі юрыста? што такое патрыятызм? што ўяўляе сабой беларуская дзяржаўная сімволіка? як называецца беларускі парламент? што такое суверэнітэт? што такое рэферэндум? калі святкуецца Дзень Канстытуцыі, Дзень незалежнасці? Камісія просіць назваць этапы станаўлення беларускай дзяржаўнасці, выдатных грамадскіх дзеячаў беларускай зямлі, вядомых беларускіх юрыстаў і г.д. Адказы на многія з гэтых пытанняў вы знойдзеце ў падручніках па грамадазнаўстве і гісторыі.

Па словах прадстаўнікоў юрыдычнага факультэта, камісіі настроены вельмі дружалюбна. Галоўнае — не хвалявацца, па-

жадана расказаць аб сваіх дасягненнях, зрабіць міні-самапрэзентацыю, паказаць добрае валоданне профільным прадметам (грамадазнаўствам), добрую інфармаванасць і веданне грамадска-палітычнай абстаноўкі ў краіне. Камісія таксама звяртае ўвагу на тое, наколькі абітурыенты ўраўнаважаныя і камунікабельныя.

Журналістам

Пытанні, якія прапаноўваюць у ВДУ будучым журналістам (напрыклад, у Белдзяржуніверсітэце, у Беларускам дзяржаўным педагагічным універсітэце імя Максіма Танка), можна падзяліць на наступныя блокі: на выяўленне асобасных і дзелавых якасцей, а таксама матывацыі да атрымання журналісцкай прафесіі.

У БДПУ правяраюць слоўнікавы запас, узровень інтэлектуальнага развіцця, камунікабельнасць абітурыента, просяць яго прадэманстраваць лагічна звязаныя адказы, уменне слухаць субяседніка, ацэньваць паводзіны людзей і наступствы сваіх дзеянняў. Пагадзіцеся — неабходныя якасці для журналіста. У матывацыйным блоку камісія высвятляла веданне спецыфікі прафесіі, бачанне перспектывы прафесійнага росту, схільнасць да самакантролю, гатоўнасць працаваць у розных, у тым ліку нестандартных, сітуацыях. Часта члены камісій задаюць пытанні з пункта гледжання слухачоў і гледачоў. “У журналістыцы хацелася б бачыць больш кампетэнтных спецыялістаў, што глыбока валодаюць праблемай, якую асвятляюць. І больш пазітыву на тэлеэкранах і ў газетах”, — раіць нашым будучым калегам прарэктар па вучэбнай рабоце БДПУ імя Максіма Танка Ю.А.Быкадораў.

У БДУ будучым журналістам у мінулым годзе задавалі наступныя пытанні: што абітурыенты ведаюць аб перыядычным друку, якія чытаюць маладзёжныя выданні і якія глядзяць маладзёжныя тэлепраграмы, як разумеюць тэзіс аб тым, што журналістыка — гэта від творчай дзейнасці, што цікавага могуць расказаць замежніку аб культуры і традыцыях беларускага народа, якія гістарычныя падзеі ў гісторыі Беларусі лічаць самымі важнымі, калі святкуецца Дзень незалежнасці нашай краіны, з якімі дзяржавамі ўсталяваны найбольш трывалыя ўзаемаадносіны і г.д.

Мытнікам

Па спецыяльнасці “Мытная справа” ў нашай краіне рыхтуюць тры ВНУ: Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Белдзяржуніверсітэт і Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт транспарту. Ва ўсіх універсітэтах адзначаюць, што сярод будучых мытнікаў, на жаль, толькі каля 10% прадстаўнікоў мужчынскага полу, хаця органы мытні зацікаўлены менавіта ў мужчынах, паколькі першае патрабаванне ў гэтай прафесіі — моцнае здароўе. Пры камплектаванні штатаў мытных органаў часта дзяўчыны з высокімі паказчыкамі ў вучобе не праходзяць медыцынскую камісію. У выніку Дзяржаўны мытны камітэт недабірае кадры. Тым не менш заканадаўчы абмежаванняў для дзяўчын пры паступленні на гэтую спецыяльнасць няма. Выпускніцы знаходзяць сабе добрую працу, напрыклад, у сферы знешнеэканамічнай дзейнасці.

“Акрамя моцнага здароўя для супрацоўніка мытні вельмі важная грамадзянская пазіцыя: ён павінен падзяляць мэты, якія ставіць Дзяржаўны мытны камітэт, дакладна ўсведамляць антыкарупцыйную накіраванасць яго дзейнасці”, — лічыць дэкан факультэта тэхналогіі кіравання і гуманітарызацыі БНТУ Г.М.Броўка.

Па яго словах, з дапамогай субяседавання значная колькасць людзей адсейваюцца добраахвотна, нават калі яны і атрымалі допуск да паступлення. Многія задумваюцца над тым, ці адпавядае іх здароўе патрабаванням мытнага камітэта, ці цікавыя ім міжнародныя навіны, ці атрымліваецца ў іх быць сумленнымі і дысцыплінаванымі. А магчыма, іх уяўленне аб рабоце мытніка занадта павярхоўнае? “Пажадана, каб на гэтыя пытанні абітурыенты паспрабавалі адказаць для сябе напярэдадні субяседавання”, — зазначае Генадзь Міхайлавіч.

Падрыхтавала Іна НІКІЦЕНКА.
nikitsenka@nastgaz.by

Як пашырыць спектр сваіх магчымасцей

Звяртаем увагу абітурыентаў, якія збіраюцца праходзіць прафесійна-псіхалагічнае субяседаванне па спецыяльнасцях кіраўніцкага і правазнаўчага профіляў, на тое, што ў складзе названых груп спецыяльнасцей ёсць змяненні.

Так, спецыяльнасць “Дзяржаўнае кіраванне і права” з групы кіраўніцкіх спецыяльнасцей перанесена ў групу правазнаўчых. Такім чынам, будучыя юрысты, якія будуць мець на руках адпаведную рэкамендацыю, змогуць выбіраць з трох спецыяльнасцей: “Дзяржаўнае кіраванне і права”, “Правазнаўства” і “Эканамічнае права”. А вось будучым кіраўнікам прапануецца толькі дзве спецыяльнасці: “Дзяржаўнае кіраванне” і “Дзяржаўнае кіраванне і эканоміка”.

“Спецыяльнасці перагрупаваны такім чынам, каб у кожнай групе быў аднолькавы пералік уступных выпрабаванняў”, — патлумачыла кансультант ўпраўлення вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі Міністэрства адукацыі Марыя Карпенка.

Такім чынам, пытанне аб узаемным прызнанні рэкамендацый страціла сваю актуальнасць, паколькі, скажам, пры паступленні на спецыяльнасці кіравання патрабуецца адзін набор сертыфікатаў цэнтралізаванага тэсціравання, а на правазнаўчыя спецыяльнасці — іншы.

ЦТ, як вядома, можна здаваць не больш чым па трох прадметах. Таму абітурыентам, якія на гэты момант не вызначыліся з прадметамі цэнтралізаванага тэсціравання, раім зарэгістравацца і прайсці прафесійна-псіхалагічнае субяседаванне па некалькіх профілях. Наяўнасць дзвюх ці трох рэкамендацый пашырыць спектр вашых магчымасцей.

Інструкцыя аб парадку правядзення прафесійна-псіхалагічнага субяседавання не забараняе зарэгістравацца хоць на ўсе пяць груп спецыяльнасцей. Нельга іншае — рэгістравацца на субяседаванне па адной і той жа спецыяльнасці адразу ў некалькіх ВНУ. Парушальнікі гэтай нормы будуць праходзіць субяседаванне толькі ў той ВНУ, дзе яны зарэгістраваліся раней.

Іна НІКІЦЕНКА.

План “Б” для ваенных журналістаў

Працягваючы тэму прафесійна-псіхалагічнага субяседавання, трэба паведаміць, што ўрэгулявана пытанне прыёму абітурыентаў на журналісцкія спецыяльнасці ваенных і цывільных факультэтаў.

У мінулыя гады абітурыенты, якія паступалі на спецыяльнасць “Ваенная журналістыка” (такая ёсць, напрыклад, на ваенным факультэце Белдзяржуніверсітэта), але недабіралі дастатковай колькасці балаў, не маглі перападаць дакументы на спецыяльнасці “Журналістыка” ці “Міжнародная журналістыка” факультэта журналістыкі, паколькі не мелі рэкамендацый прафесійна-псіхалагічнага субяседавання.

Зараз абітурыентам спецыяльнасці “Ваенная журналістыка” прапаноўваецца наступны алгарытм дзеянняў. Ім не трэба праходзіць прафесійна-псіхалагічнае субяседаванне ў красавіку, а трэба звяртацца ў ваенкаматы па месцы жыхарства, каб прайсці прафесійны адбор разам з іншымі абітурыентамі ваенных факультэтаў і Ваеннай акадэміі.

Калі падчас уступнай кампаніі высветліцца, што для паступлення на абраную спецыяльнасць не хапае балаў, то ў прыёмнай камісіі ВНУ (а не ў ваенкамаце) трэба ўзяць рэкамендацыю, якая і стане пуцёўкай на аналагічную журналісцкую спецыяльнасць цывільнага факультэта.

Нагадаем, што прыём дакументаў на ваенныя факультэты цывільных ВНУ ажыццяўляецца з 16 па 23 ліпеня, а на ўсе астатнія факультэты — з 16 па 25. Пералік іспытаў аднолькавы і для ваенных журналістаў, і для цывільных (што і дае магчымасць для манеўраў): цэнтралізаванае тэсціраванне па беларускай (рускай) мове, гісторыі Беларусі, а таксама іспыт па творчасці.

Аляксандр АНДРЫЯНАЎ.

Летась Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт інфарматыкі і рыдыэлектронікі паспяхова правёў электроннае залічэнне абітурыентаў на платнае навучанне, а сёлета ўжо ўвесь набор будзе праведзены па гэтай сістэме. Плануецца, што ў недалёкай будучыні электроннае залічэнне будзе распаўсюджана на ўсю вышэйшую школу краіны, а таму цікаvasць да новаўвядзення праяўляюць абітурыенты не толькі БДУІР, але і іншых навучальных устаноў. Каб даведацца пра асаблівасці электроннай сістэмы залічэння, мы звярнуліся да яе распрацоўшчыкаў — спецыялістаў факультэта камп'ютарных сістэм і сетак БДУІР Віталія Русіна і Максіма Міхневіча.

Спачатку — выбар спецыяльнасці, потым — ЦТ

Такім чынам, сёлета ўсе абітурыенты БДУІР атрымаюць магчымасць пры падачы дакументаў указваць не адну (як было раней), а тры спецыяльнасці ў парадку прыярытэту. “Першапачаткова будзе адбывацца залічэнне на тую спецыяльнасць, якую абітурыент указаў першай, скажам, на спецыяльнасць А. Калі ён не праходзіць сюды па конкурсе, то аўтаматычна будзе ўдзельнічаць у конкурсе на спецыяльнасць В. У выпадку няўдачы абітурыент мае магчымасць прэтэндаваць на спецыяльнасць С”, — тлумачыць Віталь Генадзьевіч Русін.

Згодна з Правіламі прыёму, залічэнне ў ВНУ праходзіць у некалькі этапаў, і абітурыенты маюць магчымасць паўдзельнічаць у кожным з іх (у адпаведнасці з вызначанымі прыярытэтамі): спачатку на дзённую форму бюджэтнага навучання, потым — на завочную бюджэтную форму і нарэшце — на ўмовах аплаты на ўсе формы навучання, у тым ліку і на вячэрнюю. Такім чынам, верагоднасць таго, што за бортам застануцца добра падрыхтаваныя абітурыенты, істотна памяншаецца.

Акрамя таго, распрацоўшчыкі звяртаюць увагу на выражаную прафарыентацыйную скіраванасць электроннай сістэмы залічэння. “Зараз большасць абітурыентаў паступаюць не туды, куды



Віталь Русін:

“Задача новай сістэмы — зрабіць прыём яшчэ больш празрыстым для абітурыентаў”.

сапраўды хочацца, а па прынцыпе “абы на бюджэт!” — гаворыць Максім Валер’евіч Міхневіч. — На жаль, сёння рэдка каго хвалюе, будзе ён праграмістам, сістэмахікам ці інжынерам-механікам. Ён параўноўвае свае балы з іншымі, бачыць, што праходзіць па конкурсе, і падае дакументы, не задумваючыся асабліва над тым, што яго чакае ў гэтай спантанна выбранай прафесіі. Пасля таго як праходзіць першая эйфарыя — “я паступіў на бюджэт!” — многія хапаюцца за галаву, бо разумеюць, што не пра гэта яны некалі марылі...”

Сёлета абітурыенты БДУІР будуць падаваць дакументы ва ўніверсітэт, ужо маючы на руках сертыфікаты ЦТ. А ў будучыні, калі будзе існаваць адзіная электронная сістэма залічэння, мяркуецца, што выбар спецыяльнасцей абітурыенты будуць рабіць загадзя, на этапе рэгістрацыі на ЦТ. Вядома, яны і ў гэтым выпадку будуць спрабаваць пралічыць

Не залежаць ад чужых балаў, а кіравацца ўласнымі інтарэсамі

Электронная сістэма залічэння ў ВНУ паспрыяе больш свядомаму выбару будучай прафесіі

свае шансы на паступленне і пастараюцца выбраць найбольш верагодныя для сябе варыянты. Але вельмі важна, што пры гэтым у іх будзе дастаткова часу, каб падумаць над тым, якія прафесіі ім сапраўды даспадобы, і зрабіць свядомы выбар.

Прыём стане яшчэ больш празрыстым для абітурыентаў

Плануецца, што распрацаваная ў БДУІР электронная сістэма залічэння ў будучыні перарасце ў глабальную інфармацыйную сістэму, якая будзе дзейнічаць у рамках усёй краіны. У ёй будуць задзейнічаны не толькі ВНУ, але і Рэспубліканскі інстытут кантролю ведаў, школы і іншыя навучальныя ўстановы, якія даюць дакументы аб адукацыі.

Ужо сёння распрацоўваецца канцэпцыя будучай сістэмы, якая будзе дзейнічаць па прынцыпе аднаго акна, што павінна максімальна спрасціць жыццё абітурыентам. Схематычна гэта выглядае наступным чынам: абітурыент піша заяву, дзе ўказвае пералік спецыяльнасцей у парадку прыярытэту, здае цэнтралізаванае тэсціраванне па абраных прадметах і чакае запрашэння на вучобу. Пасля гэтага яму ў вызначаны тэрмін трэба падаць дакументы ў ВНУ і аформіць залічэнне.

Вядома, дэталі адзінай электроннай сістэмы залічэння будуць яшчэ абмяркоўвацца, але папярэдне плануецца, што яшчэ да пачатку рэгістрацыі на ЦТ школы павінны пачаць фарміраваць адзіную абітурыенцкую базу даных. На спецыяльным сайце ў вызначанай форме будуць уносіцца асабістыя даныя абітурыентаў: прозвішчы, адрасы, пашпартныя звесткі.... Зараз БДУІР уносіць прапанову ў Міністэрства адукацыі, каб школы самі падлічвалі сярэдні бал і ўносілі яго ў атэстаты сваіх выпускнікоў. Потым гэта дазволіць школам, мінуючы прыёмныя камісіі ВНУ, самім унесці сярэдні бал кожнага свайго выпускніка ў адзіную абітурыенцкую базу.

Такі падыход істотна спрашчае рэгістрацыю абітурыентаў на ЦТ: на той час кожны з іх ужо ёсць у базе, і аператару давядзецца ўнесці толькі мінімум інфармацыі. Па-першае, гэта прадметы цэнтралізаванага тэсціравання, і па-другое, спецыяльнасці, што выбірае абітурыент, у парадку перавагі. Перападача даку-

ментаў таксама будзе адбывацца даволі хутка, супрацоўнікам прыёмнай камісіі дастаткова ўнесці ў адзіную абітурыенцкую базу патрэбныя карэктывы.

Колькасць спецыяльнасцей, якія можна заявіць для паступлення, будзе яшчэ абмяркоўвацца. Сёлета БДУІР прапаноўвае сваім абітурыентам тры спецыяльнасці на выбар. Але камп'ютарная праграма працуе такім чынам, што дастаткова змяніць лічбу ў настройках — і спецыяльнасцей можа быць любая іншая колькасць (прычым можна ўказаць не толькі бюджэтнае, але і платнае навучанне па любой форме ў любой ВНУ).

Вельмі важна, што кожны абітурыент на спецыяльным сайце можа бачыць сваю асабістую справу. У адзіную базу будуць уносіцца вынікі цэнтралізаванага тэсціравання, а таксама звесткі аб выбраных спецыяльнасцях і залічэнні.

“Задача новай сістэмы — не ўскладніць, а спрасціць, зрабіць прыём яшчэ больш празрыстым для абітурыентаў, таму ўся інфармацыя будзе абавязкова адлюстроўвацца ў інтэрнэце, — гаворыць Віталь Русін, — хаця звесткі аб ходзе прыёму дакументаў і, адпаведна, аб конкурсах на абраныя спецыяльнасці будуць усё ж некалькі абмежаванымі, бо статыстыку можна атрымаць толькі па той спецыяльнасці, якая стаіць першай у ліку прыярытэтаў. Таму нягледзячы на максімальную празрыстасць прыёмнай кампаніі, інтрыга захаваецца”.

Хто выйграе ва ўмовах электроннага залічэння?

Па-першае, выйграе ўніверсітэт, які атрымлівае магчымасць прыняць самых моцных абітурыентаў. Раней, нават маючы 300 балаў, абітурыент мог застацца за бортам, калі “не ўгадаў” спецыяльнасць. Цяпер гэта наўрад ці магчыма.

Такім чынам, па-другое, выйгралі і самыя моцныя абітурыенты, якія атрымалі значную свабоду ў выбары спецыяльнасці. Маючы высокі бал, можна пралічыць варыянт (хаця б трэці ў ліку прыярытэтаў), каб паступіць з высокай верагоднасцю.

Каму не пашанцавала?

Можна меркаваць, што ў будучыні некаторыя ВНУ будуць мець праблемы з наборам студэнтаў на непрэстыжныя спецыяльнасці. Зразумела, што, маючы выбар, абітурыенты будуць шукаць найбольш прывабныя для сябе варыянты. Гэта звычайная сітуацыя пры такой сістэме залічэння, таму распрацоўшчыкі сістэмы закладваюць у праграму правядзенне новых ітэрацый (паўтарэнняў), калі пасля залічэння ўсіх абітурыентаў аб’яўляецца паўторны набор.

Думаецца, не пашанцавала і тым, хто пры звычайнай сістэме залічэння мог разлічваць найперш на ўдачу, а не на веды. І раней шчасліўчыкі выцягвалі той адзіны білет, які ведалі, і зараз камусьці ўдаецца ў апошні момант “удала” перападаць дакументы. Пры новай сістэме залічэння элемент удачы адыходзіць на другі план (калі толькі трэцяй спецыяльнасцю ў ліку прыярытэтаў не выбраць тую, куды ніхто не хоча паступаць).

“Ну якая гэта ўдача? — бегаць з аднаго ўніверсітэта ў другі і шукаць пра-лаз?! — не пагаджаецца са мной Максім Валер’евіч Міхневіч. — Куды лепш спакойна сядзець дома за камп’ютарам і сачыць за сітуацыяй. А галоўнае, што пры такой сістэме людзі будуць выбіраць спецыяльнасці, на якіх ім хочацца вучыцца, а не тые, куды ўдалося прайсці”.

Ільгота на паступленне — не заўсёды на карысць!

Сёлета пры залічэнні на ўсе формы навучання ў БДУІР будуць улічвацца ўсе абітурыенцкія льготы, захаваецца



Максім Міхневіч:

“Удачу трэба “лавіць” на цэнтралізаваным тэсціраванні”.

таксама асобны конкурс для сельскіх і гарадскіх абітурыентаў. Аднак тут ёсць адна

праблема. Яна звязана не з тэхнічнымі магчымасцямі сістэмы — сюды якраз можна закласці любыя ўмовы, а з фармалізацыяй льгот, стварэннем адзіных дакументаў.

“Мы ўпэўнены, што сацыяльныя льготы павінны быць не на этапе паступлення, а на этапе вучобы — стыпендыя, іншая фінансавая дапамога, інтэрнат, — гаворыць Віталь Русін. — У нас ёсць выпадкі, калі льготнікі паступалі на прэстыжную спецыяльнасць па 3—5 разоў. Так, мы залічваем іх, але яны вучацца адзін семестр, завальваюць першую ж сесію... і летам паступаюць зноў. Натуральна, што калі праходны бал на факультэт — 300, то людзі з сотняй балаў не могуць вытрымаць зададзенага тэмпу, але льгота для паступлення ў іх ёсць і яны ёй карыстаюцца, займаючы, на жаль, месцы вельмі моцных абітурыентаў. Хаця зразумела, што і для гэтых людзей было б лепш, каб яны выбралі спецыяльнасць згодна са сваёй падрыхтоўкай і атрымалі прафесію ў тэрмін”.

Відавочна, што самай каштоўнай абітурыенцкай ільготай з’яўляюцца добрыя веды. І ў сістэме электроннага залічэння гэтая льгота спрацоўвае бездакорна.

Галіна СІДАРОВІЧ.
sidarovich@nastgaz.by

Фота Алега ІГНАТОВІЧА.

Вышэйшая адукацыя — для ўсіх!

Трэба сказаць, што ў апош- нія гады атрыманне вышэйшай адукацыі з’яўляецца адным з асноўных прыярытэтаў моладзі, і пра гэта вельмі ярскава сведчыць статыстыка: штогод каля 90% выпускнікоў сярэд- ніх школ удзельнічаюць у цэнт- ралізаваным тэсціраванні. Па- велічэнне колькасці жадаючых здаць уступныя экзамены звя- зана, на наш погляд, яшчэ і з працэдурай праходжання цэнт- ралізаванага тэсціравання.

Існуючыя ўмовы дазваляюць маладым людзям пазбегнуць некаторых даволі сур’ёзных праблем, якія былі да ЦТ. Так, напрыклад, у адрозненне ад папярэдняй, так званай тра- дыцыйнай, формы ўступных іс- пытаў абітурыент зараз можа праэкзаменавацца не толь- кі ў сталіцы ці абласным цэн- тры, але і ў асобных гарадах, размешчаных паблізу яго мес- ца жыхарства. Немалаважнае значэнне мае тое, што ў перы- яд паступлення адпадае неаб- ходнасць уладкавання ў інтэр- нат ці пошуку кватэры. Акрамя таго, некаторых абітурыентаў можа задаволіць невысокі вы- нік здачы экзаменаў. У такім разе, не паступіўшы на бюджэ- тную форму навучання, яны ма- юць перспектыву атрымаць ды- плом, фінансуючы выдаткі на вучобу з уласнай кішэні. Ёсць, безумоўна, і іншыя перавагі ў такой формы ўступных іспытаў, як цэнтралізаванае тэсціраван- не.

У параўнанні з мінулым ча- сам, прыкладна дваццацігадо- вай даўнасці, сённяшні культ вышэйшай адукацыі прыво- дзіць да больш высокага кон- курсу сярод абітурыентаў, а высокі конкурс, у сваю чар- гу, патрабуе ад паступаючых грунтоўнай падрыхтоўкі, та- кой, якая забяспечыць ім мес- ца ў ВНУ. Нярэдка, спрабуючы апраўдаць нізкую канкурэнта- здольнасць слаба падрыхта- ваных абітурыентаў, іх бацькі робяць памылковую выснову: школа вучыць не зусім добра; і вынікі будучыя добрыя толькі тады, калі за справу возьмец- ца рэпетытар.

Чаму ў рэпетытараў заўсёды аншлаг?

На жаль, не раз даводзіла- ся ды і зараз даводзіцца чуць меркаванне, што без рэпеты- тара паступіць наогул нельга. Мы згодны з тым, што выклад- чык з высокай прафесійнай падрыхтоўкай, які пры гэтым яшчэ і добра валодае прыёмамі індывідуальнай працы з абіту- рыентам, мае перавагу перад школьным настаўнікам. Апош- ні праводзіць урокі ў класе, дзе займаюцца больш як 25 вучняў. Але давайце спытаем сябе: ці зможа рэпетытар, няхай і пры самых адказных адносінах да сваёй справы, за паўгода ці на- ват за год перыядычных сус- рэч з вучнем замяніць 10—11 гадоў вывучэння матэматыкі, мовы і іншых прадметаў у шко- ле? Адказ, як нам здаецца, ві- давочны. Крыху ўпарадкаваць атрыманыя ў школе веды змо- жа, навучыць асобным прыё- мам работы ў абставінах, блізкіх да тых, што будуць на экзаме- не, — таксама. А вось цалкам замяніць школу, якая забяспеч- вае атрыманне агульнай сярэд- няй адукацыі, і школьнага на- стаўніка, які на працягу многіх гадоў вучыць, — не.

Больш за тое, ні для каго не сакрэт, што эфектыўны рэпе- тытар (чые вучні на тэсціраван- ні атрымліваюць высокія вынікі) зацікаўлены не толькі ў плаце- жаздольнасці бацькоў, але і ў добрай школьнай падрыхтоўцы сваіх падапечных. Такіх вучняў

Класічны выраз “ўсякі попыт заўсёды нараджае прапанаванне” вельмі добра стасуецца з працэсам падрыхтоўкі абітурыентаў да паступлення ў вышэйшыя навучальныя ўстановы. Мы са свайго боку толькі вітаем розныя формы падрыхтоўкі да ўступных экзаменаў. Калі ўзровень ведаў абітурыентаў па тым ці іншым прадмеце павышаецца, то і ранжыраванне іх у час цэнтралізаванага тэсціравання будзе, зразумела, больш якаснае.

Асцярожна — падробкі! Папярэджанне абітурыентам, бацькам, настаўнікам і рэпетытарам

намнога прасцей рыхтаваць да экзаменаў, у такіх вучняў на- многа больш шансаў атрымаць высокія балы. А пры станоўчых выніках і бацькі застануцца ма- ральна задаволены, думаючы, што іх грошы “не выкінуты на вецер”. І імідж рэпетытара за- хаваецца, і яму не трэба будзе турбавацца пра набор навучэн- цаў на наступны год. Заўсёды аншлаг.

Хочацца звярнуць увагу яшчэ на адну важную акаліч- насць. Колькасць месцаў у ВНУ папярэдне ўстанаўліваецца ў адпаведнасці з планам сацы- яльна-эканамічнага развіцця краіны. Таму памыляецца той, хто лічыць, што чым вышэйшыя агульныя вынікі цэнтралізава- нага тэсціравання, тым больш абітурыентаў стануць студэнта- мі. На самай жа справе ў такім выпадку больш высокі будзе конкурсны (прахадны) бал на запланаваныя месцы, а іх коль- касць у вышэйшых навучальных установах для першакурснікаў, як правіла, застаецца нязмен- най.

Так, у апошнія гады ВНУ на- біралі крыху больш за 30 ты- сяч студэнтаў для навучання за кошт бюджэтных сродкаў і больш за 70 тысяч — для наву- чання на платнай аснове. Усяго ж у цэнтралізаваным тэсціра- ванні штогод прымалі ўдзел больш за 170 тысяч абітурыен- таў. Як паказваюць суадносі- ны паміж лічбамі, пры любым раскладзе вынікаў уступных іс- пытаў адукацыю ў вышэйшых навучальных установах зма- глі прадоўжыць толькі крыху больш за 100 тысяч абітурыен- таў.

“Armani” кітайскага пашыву

Апрача рэпетытарства, у апошнія гады абітурыентам усё часцей прапаноўваюцца са- мыя розныя выданні як надзей- ныя дапаможнікі ў падрыхтоўцы да цэнтралізаванага тэсціра- вання. Калі звярнуць увагу на разнастайнасць найменняў і тыражы гэтых выданняў, то ста- новіцца зразумела, што попыт на іх вялікі.

Аднак нельга не адзначыць яўнага па колькасці перако- су ў бок дапаможнікаў, якія не вучаць, а толькі кантралююць веды будучых абітурыентаў. Ся- род апошніх пераважаюць вы-

данні, якія па форме падачы матэрыялу і фармулёўках да за- данняў, па колькасці заданняў у адным блоку (тэсце) і па правя- раемых элементах зместу прад- мета максімальна набліжаны да тэстаў Рэспубліканскага інсты- тута кантролю ведаў. Вось такі “Armani” кітайскага пашыву!

Каб чытач не здзіўляўся та- кому скептычнаму параўнанню, дазволім сабе пракаменціра- ваць некаторыя моманты ад- носна гэтых выданняў.

Зразумела, пры ўмове, калі ўсё патрэбна хутка, многія ўдзельнікі працэсу падрыхтоўкі да ўступных экзаменаў забыва- юць удакладніць, наколькі дапа- можнікі, якія сёння знаходзяцца на прылаўках кнігарань, адпавя- даюць устаноўленым Міністэр- ствам адукацыі нормам.

Калі ёсць попыт, будзе і пра- панаванне. Так, зусім нядаў- на выдавецтва “ТетраСистемс” распаўсюдзіла праз гандлёвую сетку краіны серыю “Пробное тестирование дома”. Адрасава- ны гэты, пададзены ў прыгожым канверце, “Индивидуальный комплект тренировочных мате- риалов для подготовки к цент- рализованному тестированию” шырокаму колу чытачоў: абіту- рыентам, бацькам, настаўні- кам, рэпетытарам.

Возьмем для разгляду адзін “комплект” з гэтай серыі па рус- кай мове (аўтар Л.М.Мормыш). Па форме падачы матэрыялу заданні максімальна набліжаны да тэставых заданняў Рэспуб- ліканскага інстытута кантролю ведаў. Магчыма, каб прывабіць пакупнікоў падобнай структу- рай, магчыма, каб стварыць уражанне, што гэта матэрыялы нашага інстытута. І ўсё ж, няг- ледзячы на знешняе падабенс- тва заданняў “комплекта” з за- даннямі, якія прапаноўваюцца на ўступных іспытах, трэба ад- значыць наступнае:

не ўвесь матэрыял “ком- плекта” адпавядае школьнай праграме і праграме ўступных іспытаў. Сёння, напрыклад, не зусім карэктна ўжываць тэрмін “придаточное предложение”. У дзеючай вучэбнай праграме падаецца тэрмін “придаточная часть предложения”;

у заданнях прапаноўваецца вялікая колькасць слоў-выклю- чэнняў, малаўжывальных лек- січных адзінак;

не пазбаўлены заданні ва- рыятыўнасці. Працяжнік у ня-

поўных сказах, прапанаваных аўтарам, ставіцца факультатыў- на. У словах “договор” і “тот- час” у адпаведнасці з апош- німі арфаэпічнымі нормамі (гл. слоўнікі Аванесава і Рэзнічэнкі) пастаноўка націску варыятыў- ная;

іншыя падыходы да скла- дання заданняў сталі прычынай іншага ў параўнанні з тэставымі заданнямі PIKV узроўню скла- данасці і як вынік — тэста нао- гул;

іншая ступень увагі да раз- дзелаў курса. Так, веданне правіл напісання зычных аўта- рам правяраецца толькі з дапа- могай матэрыялаў трох задан- няў, галосных — з дапамогай двух. Некаторыя тэмы з раз- дзела “Арфаграфія” не прад- стаўлены зусім. Няма заданняў на праверку сінтаксічных норм.

Шкада, калі асобныя рэпе- тытары замест таго, каб выка- рыстаць вынікі рэпетэцыйнага тэсціравання нашага інстытута як дыягностычную карту і зра- біць аналіз дапушчаных памы- лак, адсылаюць абітурыентаў да сумніўных дапаможнікаў.

Вы спытаеце, чаму нас гэта хвалюе?

Па-першае, абсалютная большасць абітурыентаў, якія карыстаюцца выданнямі тако- га кшталту, упэўнены, што яны з’яўляюцца нейкім эталонам будучых тэстаў цэнтралізавана- га тэсціравання. Пра гэта свед- чыць пошта абітурыентаў, якія ўказваюць на неадпаведнасць заданняў “комплектов пробно- го тестирования дома” задан- ням цэнтралізаванага тэсціра- вання.

Па-другое, карыстаючы- ся такой “метадычнай” літа- ратурай, абітурыент можа дэзарыентавацца ў вызначэн- ні асноўных падыходаў пры падрыхтоўцы да ўступных эк- заменаў, можа няправільна ды- ягнаставаць свае прамежжавыя веды па прадмеце.

Па-трэцяе, у многіх гра- мадзян складваецца памыл- ковае ўяўленне аб перагружа- насці тэстаў цэнтралізаванага тэсціравання выключэннямі, малаўжывальнымі словамі, аб наяўнасці ў іх варыятыўных на- пісанняў, аб іх неадпаведнасці вучэбнай праграме і г. д.

Акрамя пералічаных, вышэй узказаныя “комплекты” маюць яшчэ адзін істотны недахоп: узоры бланкаў адказаў аўтарам

падаюцца па-іншаму: паказаны сімвалы і знакі, якія звычайна не выкарыстоўваюцца ў блан- ках адказаў цэнтралізаванага тэсціравання. Гэта нязначная на першы погляд змена можа стаць прычынай блытаніны пры запаўненні абітурыентамі блан- каў адказаў падчас ЦТ.

Выклікаюць пытанні і міфіч- ныя каэфіцыенты складанас- ці тэставых заданняў, якія пры- водзіць аўтар “комплекта”, прапаноўваючы абітурыенту вызначыць свой бал пасля вы- канання тэста. Пры гэтым 24(!) прадстаўленыя ім заданні ма- юць аднолькавы ўзровень скла- данасці — 2,61.

Да ведама аўтара “комплек- та”: каэфіцыенты складанас- ці і колькасць балаў за кожнае заданне, выкананае на ЦТ, ус- танаўліваюцца камп’ютарнай праграмай пасля апрацоўкі бланкаў адказаў, запоўненых абітурыентамі. Як аўтар выра- шыла гэтае пытанне, зразумець немагчыма. Аднак зразуме- ла іншае: пры вызначэнні выні- ку выканання тэста з “комплек- та” абітурыент атрымае нейкую абстрактную лічбу, якая не па- кажа яго ўзровень падрыхтоўкі для здачы ЦТ.

“Гандаль на асфальце”

Гандаль прапаноўвае сён- ня шмат цікавай і карыснай лі- таратуры для падрыхтоўкі да ўступных экзаменаў. І ўсё ж, калі выдавецтвы і асобныя аў- тары ў рознага роду дапамож- ніках імітуюць рэпетыцыйнае тэсціраванне з парушэннем тэхналогіі шкаліравання вы- нікаў іспытаў і займаюцца ім- правізацыяй зместу экзаме- нацыйнага матэрыялу, то мы лічым неабходным папярэдзіць аб гэтым тых, каму адрасаваны падобныя матэрыялы, — “аби- туриентов, родителей, учителей, репетиторов”.

Такія дапаможнікі вельмі на- гадваюць несертыфікаваныя адпаведнымі службамі пра- дукты харчавання, што пра- паноўваюць дробныя гандля- ры з “прылаўкаў” на асфальце на подступах да мінскай Кама- роўкі.

Адным словам, дзе прываб- ны пакупнік, там і тавар на роз- ны густ. А вось які набываць — выбіраць спажыўцу.

Мікалай ФЯСЬКОЎ, дырэктар Рэспубліканскага інстытута кантролю ведаў.

Р.С.: Матэрыял ужо быў падрыхтаваны да друку, калі ў інстытут патэлефанавала ўзбуджаная маці выпускні- цы адной са сталічных школ. Справа ў тым, што яе дачка падчас рэпетыцыйнага тэс- ціравання на трэцім этапе па матэматыцы атрымала толькі 6 балаў. Да ўступных экзаме- наў засталіся лічаныя тыдні, а тут такі вынік! Бацькі ў такім выпадку перш за ўсё думаюць пра маг- чымыя памылкі падчас апра- цоўкі і шкаліравання тэставых работ у нашым інстытуце. Яно і зразумела — дачка з пачат- ку навучальнага года рупліва працуе з рэпетытарам. Мы таксама ўважліва ставімся да такіх зваротаў бацькоў. А раптам на самай справе дзесьці адбыўся збой у камп’ютарнай праграме? Між тым паўторная пра- верка паказала, што дзяўчы- на правільна выканала толь- кі тры заданні з трыццаці. На жаль, для будучай абітурыен- ткі трэці этап рэпетыцыйна- га тэсціравання быў першым знаёмствам як з тэставымі за- даннямі, так і з тэхналогіяй за- паўнення бланкаў адказу.

У чарговым выпуску “Абітурыента” прапаноўваем асобныя нататкі з каментарыямі заданняў і аналізам памылак, дапушчаных абітурыентамі падчас цэнтралізаванага тэсціравання ў 2010 годзе. Пры захаванні пераемнасці з тэставымі матэрыяламі папярэдніх гадоў матэрыялы 2010 года маюць пэўнае адрозненне.

Самы высокі вынік паказваюць выпускнікі гімназій

Нягледзячы на тое, што першаснай і галоўнай прызнаецца гукавая форма выказвання, бо тэст у 2010 годзе пачынаўся з заданняў, складзеных не на фанетычным, як у мінулыя гады, а на арфаграфічным матэрыяле: заданні А1, А2 правяралі веданне правапісу літар а, е. Арфаграфія, вядома, кантралюецца ў час выпускнога экзамену (пераказу) па беларускай мове, і адпрацоўка яе вядзецца на працягу доўгага перыяду: з пачатковых класаў да старшых, калі адбываецца комплекснае паўтарэнне тэм.

Веданне фанетычных працэсаў у слове і валоданне акцэнталагічнымі нормамі ў меншай ступені запатрабаваны пры падрыхтоўцы да напісання экзаменацыйнага пераказу. Відаць, гэта адна з прычын тых шматлікіх памылак, якія дапускаюць абітурыенты, калі ім неабходна зрабіць фанетычны аналіз слова ці паставіць у слове націск. І па гэтай жа прычыне моўны матэрыял з раздзела “Фанетыка і арфаэпія” быў размешчаны ў канцы першай (закрытай) часткі тэста 2010 года, ён правяраўся з дапамогай заданняў А29, А30.

Некаторыя змены звязаны з тым, што ў апошні час галоўным дыдактычным матэрыялам пры арганізацыі навучання ў школе з’яўляюцца тэксты, на аснове якіх вырашаюцца задачы, накіраваныя на засваенне норм літаратурнага вымаўлення, граматыкі, правапісу, узбагачаецца слоўнік вучняў, забяспечваецца іх выхаванне і развіццё. У 2010 годзе выкананне 7 тэставых заданняў (А30—А32, В3, В5, В7, В8) было кантэкстуальна абумоўлена.

Новымі па змесце, але не па тэматыцы былі заданне А9, якое патрабавала ад абітурыентаў 2010 года ведання правіл утварэння прыналежных прыметнікаў, і заданне А11, выканаць якое можна было толькі добра ведаючы такія катэгорыі дзеяслова, як час і трыванне. Заданне на праверку ведаў пра лічэбнік як часціну мовы (В2) падавалася, калі параўноўваць з папярэднімі гадамі, у іншай тэставай форме: на ўстанаўленне адпаведнасці. Заданні, якімі правяраліся веды пра асабовыя канчаткі дзеясловаў (А12) і веды пра спосабы сувязі слоў у словазлучэнні (А16), вядомыя ўдзельнікам цэнтралізаванага тэсціравання, аднак у 2010 годзе яны мелі некалькі новыя мадэлі адбору зместу і іншыя фармулёўкі.

Зразумела, выканаць тое ці іншае тэставае заданне без ведання тэорыі немагчыма, бо яна непарыўна звязана з практыкай. У тэстах 2010 года па беларускай мове ўменне ўстанаўліваць лагічную сувязь паміж паняццямі і з’явамі правяралася, акрамя таго, з дапамогай асобнага новага задання А28.

Як і ў мінулыя гады, некаторы моўны матэрыял падбіраўся з улікам агульных і спецыфічных асаблівасцей беларускай мовы ў параўнанні з рускай (у межах школьнай праграмы). Так, у заданні на вызначэнне ступені валодання акцэнталагічнымі нормамі (А29) паступаючым трэба было сярод агульных слоў для беларускай і рускай мовы знайсці і адзначыць тыя, што адрозніваюцца месцам пастаноўкі націску.

Увогуле, навізна экзаменацыйнай работы (тэста) па мове штогод забяспечваецца новымі сказамі, тэкстамі, праз змест якіх удзельнікі тэсціравання атрымліваюць цікавую, часам малавядомую, інфармацыю па гісторыі, геаграфіі, культуры беларускага і іншых народаў. Сказы і тэксты дазваляюць рэалізаваць праз змест міжпрадметныя сувязі, з’яўляюцца сродкам пазнання, развіцця і выхавання.

Сярэдні бал выканання экзаменацыйнай работы па беларускай мове ў 2010 годзе склаў 31,37.

Статыстычныя даныя аб выкананні заданняў у 2010 годзе паказваюць заканамерную тэндэнцыю да зніжэння вынікаў па меры павелічэння ўзроўню складанасці заданняў.

Частка/узровень складанасці	Сярэдні працэнт выканання	Мінімальны працэнт выканання (тэма)	Максімальны працэнт выканання (тэма)
А/базавы (I—III)	34,47	11,68 (назоўнікі канкрэтныя і абстрактныя, зборныя, рэчывыныя, іх лексічныя і граматычныя прыметы)	64,53 (галоўныя і даданыя члены сказа, спосабы іх выражэння)
А/павышаны (IV—V)	25,56	9,69 (агульныя звесткі пра мову як сістэму)	51,53 (зычныя гукі, адметнасць іх вымаўлення і перадача на пісьме; вымаўленне і перадача на пісьме спалучэнняў зычных)
В/базавы (I—III)	39,75	17,31 (службовыя часціны мовы)	71,50 (фразеалагізмы, іх роля ў маўленні)
В/павышаны (IV—V)	39,51	16,84 (сродкі арганізацыі тэксту)	62,19 (спосабы ўтварэння слоў)

Вынікі выканання заданняў павышанага ўзроўню складанасці дазваляюць сцвярджаць, што яны поўнасцю выконваюць сваю функцыю — вылучаюць найбольш падрыхтаваных абітурыентаў.

Заданне	Тэматыка заданняў	Сярэдні працэнт выканання		
		2008 г.	2009 г.	2010 г.
А30	Фанетычныя і арфаэпічныя асаблівасці беларускай мовы	17,52	53,79	39,04
А1	Правапіс <i>о, э, а</i> ва ўласнабеларускіх і запазычаных, простых і складаных словах	28,78	39,70	36,90
А2	Правапіс <i>е, ё, я</i> ва ўласнабеларускіх і запазычаных, простых і складаных словах	35,63	55,53	45,21
А3	Правапіс <i>у-ў</i>	44,41	42,50	40,75
А4	Правапіс мяккага знака і апострафа	52,91	49,87	48,28
А6	Зычныя гукі, адметнасць іх вымаўлення і перадача на пісьме. Вымаўленне і перадача на пісьме спалучэнняў зычных	38,10	53,80	51,53
В4	Фразеалагізмы, іх роля ў маўленні	44,24	50,36	71,50
А7	Марфемная будова слова	20,69	24,34	36,39
А14	Правапіс <i>не (ня), ні</i> з рознымі часцінамі мовы	14,08	29,49	15,62
А15	Часціцы <i>не і ні</i> , іх ужыванне	36,22	26,77	30,97
В1	Род назоўнікаў	40,70	—	51,21
А17	Галоўныя і даданыя члены сказа, спосабы іх выражэння	34,70	36,88	64,53
А18	Працяжнік паміж дзейнікамі і выказнікам	22,17	25,43	36,35
А21	Адасобленыя члены сказа, знакі прыпынку пры іх	19,76	42,35	21,61
А23	Знакі прыпынку ў складаназлучаных сказах	17,15	20,51	18,00
А25	Знакі прыпынку ў бяззлучнікавых складаных сказах	32,14	35,46	33,28
А27	Простая мова і знакі прыпынку пры ёй	56,51	31,41	37,90
В6	Аднасастаўныя сказы	20,22	33,45	24,88

Тэставыя заданні, уключаныя ў экзаменацыйную работу 2010 года, ахапілі ўсе раздзелы вучэбнай праграмы. Статыстычныя даныя аб выкананні абітурыентамі 2008—2010 гг. заданняў па раздзелах вучэбнай праграмы прадстаўлены ў табліцы.

Раздзел вучэбнай праграмы	Сярэдні працэнт выканання		
	2008 г.	2009 г	2010 г.
Маўленне	35,21	42,81	29,16
Фанетыка і арфаэпія	26,51	50,69	29,83
Арфаграфія	40,46	47,81	42,90
Лексіка. Фразеалогія	32,13	48,93	31,36
Марфемная будова слова. Словаўтварэнне	32,18	22,60	49,29
Марфалогія і арфаграфія	34,46	41,76	27,71
Сінтаксіс і пунктуацыя	28,98	33,52	27,41
Агульныя звесткі пра мову як граматычную сістэму	—	—	9,69

У тэставых заданнях няма матэрыялу, які б выходзіў за межы вучэбнай праграмы па беларускай мове, аднак ёсць матэрыял павышанага ўзроўню, дзякуючы якому заданне набывае большую дыферэнцаваную здольнасць і дапамагае вызначыць найбольш падрыхтаваных абітурыентаў, ранжыраваць іх па ўзроўні вучэбных дасягненняў. Да такіх адносіцца заданне А28, што правярала веданне асноўных лінгвістычных паняццяў (сярэдні працэнт выканання — 9,69), заданне А31 на праверку ўмення адрозніваць адназначныя і мнагазначныя словы (сярэдні працэнт выканання — 16,22), заданне А32 на праверку ведання лексіка-граматычных прымет зборных, рэчывных, канкрэтных і абстрактных назоўнікаў (сярэдні працэнт выканання — 11,68), заданне В7 на праверку ведання сродкаў арганізацыі тэксту (сярэдні працэнт выканання — 16,84). Нізкі працэнт выканання ўказаных заданняў можна растлумачыць двума фактамі: па-першае, многія вучні лічаць так званыя тэарэтычныя раздзелы курса беларускай мовы вузкаспецыяльнымі, “філалагічнымі”, недаацэньваючы сістэмныя сувязі паміж узроўнямі мовы, таму засваенне дадзенага матэрыялу павярхоўнае; па-другое, у некаторых вучняў слаба сфарміраваны аналітычныя ўменні, і гэты недахоп праяўляецца пры выкананні заданняў.

Невысокія вынікі выканання заданняў на пастаноўку знакаў прыпынку, на праверку ведаў пра словазлучэнне, простыя і складаныя сказы сведчаць аб адсутнасці ў абітурыентаў неабходных сістэматызаваных ведаў па сінтаксісе і пунктуацыі, аб недастаткова сфарміраваных уменнях, звязаных з вызначэннем і класіфікацыяй відаў і тыпаў пунктаграм.

Статыстычныя даныя дазваляюць параўнаць вынікі выканання экзаменацыйнай работы ў 2010 годзе выпускнікоў навучальных устаноў васьмі тыпаў.

Тып навучальнай установы	Сярэдні працэнт выканання	Колькасць абітурыентаў	Колькасць абітурыентаў, якія атрымалі адпаведны бал									
			ад 0 да 10	ад 11 да 20	ад 21 да 30	ад 31 да 40	ад 41 да 50	ад 51 да 60	ад 61 да 70	ад 71 да 80	ад 81 да 90	ад 91 да 100
Сярэдняя агульнаадукацыйная школа	34,17	33 431	2151	7259	7676	5862	3878	2604	1868	1280	704	149
Гімназія	49,38	3654	70	317	486	582	505	467	410	436	295	86
Ліцэй	40,44	1923	136	393	305	229	195	182	193	160	105	25
Праф.-тэх. вучылішча	17,56	2409	529	1132	523	175	39	8	3	0	0	0
Прафесійны ліцэй	18,58	1854	373	833	440	149	37	14	6	1	1	0
Праф.-тэх. каледж	22,73	3413	442	1243	970	471	196	61	19	7	4	0
ССНУ (каледж, тэхнікум, вучылішча)	26,65	19 071	1437	5641	5816	3454	1568	699	294	107	50	5
ВНУ	33,64	270	15	44	69	67	37	19	7	8	4	0
Не ўказаны	27,40	299	30	95	69	55	22	12	5	7	3	1

З табліцы відаць, што выпускнікі пералічаных навучальных устаноў у той ці іншай ступені адрозніваюцца па ўзроўні падрыхтоўкі. Значнымі можна прызнаць адрозненні паміж дасягненнямі выпускнікоў гімназій, ліцэяў і дасягненнямі выпускнікоў ПТВ, прафесійных ліцэяў, прафесійна-тэхнічных каледжаў, ССНУ. Адрозненне паміж вынікамі выпускнікоў гімназій, ліцэяў і агульнаадукацыйных школ таксама відавочнае.

Практычна на адным узроўні выканалі тэставыя заданні выпускнікі агульнаадукацыйных школ і студэнты вышэйшых навучальных устаноў, якія праходзілі тэсціраванне паўторна. Розніца заўважаецца толькі пры параўнанні вынікаў выканання заданняў па раздзелах вучэбнай праграмы. З заданнямі такіх раздзелаў, як “Фанетыка і арфаэпія”, “Лексіка. Фразеалогія”, “Марфалогія і арфаграфія”, студэнты і выпускнікі вышэйшых навучальных устаноў справіліся лепш. Гэта абумоўлена, відаць, іх большым жыццёвым вопытам, большай моўнай практыкай. Лепш, чым студэнты і выпускнікі ВНУ, з заданнямі на вызначэнне сродкаў сувязі сказаў у тэксце і стылю тэксту справіліся выпускнікі школ, што тлумачыцца павелічэннем у апошнія два гады колькасці гадзін, адведзеных вучэбнай праграмай на работу з тэкстам. Акрамя таго, вынікі выканання экзаменацыйнай работы па прадмеце сведчаць пра добрае засваенне выпускнікамі школ такіх раздзелаў мовы, як “Арфаграфія”, “Марфемная будова слова. Словаўтварэнне”.

Раздзел вучэбнай праграмы	Тып навучальнай установы							
	Сярэдняя агульнаадукацыйная школа	Гімназія	Ліцэй	Праф.-тэх. вучылішча	Прафесійны ліцэй	Праф.-тэх. каледж	ССНУ (каледж, тэхнікум, вучылішча)	ВНУ
Сярэдні працэнт выканання								
Маўленне	34,02	50,90	41,29	10,48	11,87	16,65	21,57	29,55
Фанетыка і арфаэпія	31,20	44,10	37,02	17,61	19,29	22,73	27,77	34,94
Арфаграфія	47,52	63,13	52,0 9	21,84	22,27	30,20	36,96	44,80
Лексіка. Фразеалогія	44,86	54,13	47,2 2	30,79	32,97	38,12	43,54	48,88
Марфемная будова слова. Словаўтварэнне	53,24	68,75	57,7 0	30,48	33,16	37,46	43,92	50,56
Марфалогія і арфаграфія	30,52	47,94	37,9 6	13,56	14,67	18,70	22,56	31,82
Сінтаксіс і пунктуацыя	30,12	45,27	36,6 6	14,32	15,76	19,31	22,61	27,82
Агульныя звесткі пра мову як граматычную сістэму	11,29	18,86	14,6 2	4,74	3,89	5,63	6,58	10,78

На жаль, па-ранейшаму застаецца невысокім працэнт выканання выпускнікамі ўсіх навучальных устаноў, акрамя гімназій, заданняў з раздзела “Сінтаксіс і пунктуацыя”. Гэта пры тым, што ўказаны раздзел з’яўляецца асноўным у вучэбнай праграме і пунктуацыйныя навыкі найбольш запатрабаваны на працягу ўсяго жыцця чалавека. Таму ў працэсе навучання больш увагі неабходна ўдзяляць выпрацоўцы пунктуацыйных навыкаў, памятаючы, што цяжкасці ў авалоданні пунктуацыяй звязаны не столькі з засваеннем саміх правіл, колькі з уменнем прааналізаваць пэўную сінтаксічную сітуацыю, прымяняць веды на практыцы.

Матэрыялы падрыхтаваны Рэспубліканскім інстытутам кантролю ведаў.

Поўны аналіз памылак, каментарыі да адказаў абітурыентаў з трэніровачнымі заданнямі і метадыкай разліку тэставага бала даюцца ў асобных выданнях Рэспубліканскага інстытута кантролю ведаў па кожным прадмеце пад рубрыкай “Рыхтуемся да цэнтралізаванага тэсціравання”, якія паступілі ў продаж.

Соотношение количества заданий по разделам программы в тестовой работе по русскому языку 2010 года осталось таким же, как и в 2009 году. Однако результаты несколько отличаются: лучше выполнены задания разделов “Фонетика и графика”, “Орфография”, “Текст”, “Общие сведения о языке как системе”, а уровень выполнения по разделам “Лексика и фразеология”, “Грамматика”, “Пунктуация”, “Культура речи” несколько снизился.

Здесь мы приводим отдельные примеры выполнения абитуриентами тестовых заданий. Полный анализ ошибок, комментарии к ответам абитуриентов с тренировочными заданиями и методикой расчёта тестового балла можно прочитать в изданиях РИКЗ “Готовимся к централизованному тестированию”.

Результаты разные, а ошибки всё те же

В поиске суффиксов и окончаний

Сейчас подробно проанализируем задание А24, нацеленное на проверку знаний учащихся о составе слова и умения членить слово на морфемы. По результатам выполнения оно соответствует 5 уровню сложности, как и было запланировано.

Для морфемного разбора были предложены слова различных частей речи. Как мы уже отмечали в анализе ошибок, допущенных на централизованном тестировании в 2009 году, по-видимому, в школе не отрабатывается связь словообразования с морфологией, иначе отсутствие окончания в неизменяемых словах или наличие двух суффиксов в деепричастии не вызывали бы таких затруднений. Например, нашли окончание в сравнительной степени прилагательных (наречий) от 30 до 48% тестируемых; выделили один суффикс в деепричастии от 37 до 57% абитуриентов.

Кроме того, не нашли суффикс -j- в таких словах, как *предгорье* (46,4%), *взморье* (47%), *приволье* (51,2%), *безлюдье* (61%), *Закарпатье* (66,6%), *прибрежье* (71%). Увидели приставку там, где её нет (например, в слове отважный — 51,6 % (вариант № 3) и 41,5% (вариант № 5).

Знания по словообразованию и умение определять способ образования слов проверялись в задании В3. Тестируемым предлагалось определить способ образования слова, выделенного в тексте. Задание выполнено чуть лучше, чем аналогичное в прошлые годы. Однако есть и такие ответы: слово образовано *падежом, окончанием, склонением*, т.е. очевидно, что абитуриенты не различают такие основополагающие понятия, как словообразование и словоизменение. По-прежнему при записи названия способа образования в бланк ответов (в частности, при написании слова *суффиксальный*) многие допускают орфографические ошибки. Не выполняли задание В3 21,3% тестируемых.

Распознаем части речи!

Задание А22 проверяет умение определять падежную форму слов различных частей речи. В 2010 году надо было указать числительные в форме винительного падежа. Это задание выполнено лучше, чем в предыдущие годы. Однако анализ результатов выполнения данного задания показал, что по-прежнему самое большое количество ошибок связано с неразличением винительного и именительного падежей. Особенно плохо определяют винительный падеж без предлога: от 30 до 50% абитуриентов допустили ошибки в таких примерах.

Третий год подряд задание В3 проверяет умение распознавать в предложениях причастия и знание их морфологических признаков. Однако средний процент выполнения данного задания в 2010 году ниже, чем в 2009. Самой распространённой ошибкой по-прежнему является неумение различать страдательные и действительные причастия, причастия настоящего и прошедшего времени. Нередко причастие путают с краткими формами прилагательных, с деепричастиями, глаголами. Не приступали к выполнению этого задания 12% тестируемых (в 2009 году — 7,8%).

Самым сложным заданием по морфологии оказалось задание А23, в котором надо было указать, какие морфологические признаки соответствуют форме глагола, являющейся в предложении сказуемым. Хуже оно выполнено и по сравнению с 2007 и 2006 годами. Самое большое количество ошибок в задании А23 связано с тем, что тестируемые определяют лицо глаголов в форме прошедшего времени — от 43 до 59%. Анализ характера ошибок указывает также на то, что абитуриенты не умеют правильно выделить сказуемое в предложении и определить

синтаксическую функцию инфинитива. Кроме этого, очевидно, что абитуриенты часто не различают грамматическое и лексическое значение глагола. Например, за глагол в повелительном наклонении приняли глагол *просить*. В предложении *Отец просит вас зайти к нему по важному делу* — 43,1 % ошибок (вариант № 7) и в предложении *Никанор Ильич попросил Тихонова объявить о предстоящем собрании* — 36,1 % (вариант № 6).

В новом задании В6 проверялось не только знание структуры словосочетания (умение определять главное и зависимое слово), но и умение распознавать части речи. Самым трудным в этом задании для участников тестирования оказалось распознавание частей речи:

- принимают за прилагательные определительные местоимения *всякий, другой, иной, любой*;
- не различают наречия и существительные: например, считают, что в словосочетаниях *вернуться домой, осмотреться кругом, ходить босиком* и т.п. зависимое слово выражено именем существительным;
- не отличают форму сравнительной степени наречия от формы сравнительной степени прилагательного в примерах *удобнее устроился, говорить точнее* и т. п.;
- принимают за числительные наречия (*дважды повторить, вдвое сложить*), местоимения (*в другой класс, из другого портфеля*). И, наоборот, считают прилагательными порядковые числительные (*в первый класс, на десятый день*).

Стабильно низкие результаты по морфологии подтверждают тревожный факт: уровень лингвистической компетенции учащихся в области морфологии остаётся по-прежнему невысоким. А ведь знание о частях речи и выработанное на его основе умение различать их — это необходимая учащимся база для усвоения грамматики, развития у них лингвистического чутья и обогащения их речи новыми словами и формами. Незнание морфологии сказывается на уровне сформированности навыков правописания, культуре речи. Мы уже обращали внимание на такую закономерность: в течение нескольких лет уровень выполнения орфографических заданий на правила правописания частей речи в целом ниже уровня выполнения других заданий по орфографии.

Задания по культуре речи по-прежнему самые трудные

Знание структуры словосочетания (умение определять главное и зависимое слово) проверялось в задании В6. Неправильно определили главное слово в словосочетании около 38% участников тестирования (это характерно для всех вариантов теста). Для сравнения: в 2007 году выполнили задание по теме “Словосочетание” (часть В) 25,7% участников тестирования. Абитуриентам нужно было выписать из словосочетания зависимое слово. Самой распространённой ошибкой, как уже отмечалось в анализе 2007 года, также было неумение определить, где главное слово, а где зависимое, а именно это способствует усвоению учащимися норм управления и согласования. Может быть, поэтому уровень выполнения заданий на синтаксические нормы традиционно очень низкий. Не приступали к выполнению задания В6 4,3% тестируемых.

Умение определять, каким членом предложения является слово, проверялось в задании В5. С ним справились 34,1% абитуриентов. Самое большое количество ошибок связано с оп-

ределением синтаксической роли союзного слова *который*. Также вызвало затруднение определение синтаксической роли местоимения *что* (*Но что можно сказать о красоте науки, ...*) и инфинитива (*Я встал из-за стола и пошёл посмотреть, что так заинтересовало кота на кухне*). Не приступали к выполнению этого задания 11,9 % тестируемых.

Задание В8 на типологию простого и сложного предложений в 2010 году оказалось самым трудным для тестируемых. Уровень его выполнения снизился по сравнению с 2009 годом почти на 48%, а по сравнению с 2008 годом — на 19%. Можно, конечно, объяснить это тем, что данное задание в 2009 и 2008 годах относилось к тексту и имело более узкий характер (было ориентировано на тему “Виды придаточных частей в сложноподчинённом предложении”). Однако в

2006 году точно такое же задание — и по форме, и по содержанию — выполнили почти в два раза лучше. Результаты разные, а ошибки всё те же. Очень часто тестируемые определяют тип предложения по знакам препинания: есть двоеточие или тире — бессоюзное предложение, стоят разные знаки препинания — предложение с разными видами связи, нет знаков препинания — простое предложение. Проблемы возникают и при характеристике сложносочинённых предложений с союзом *же*. Абитуриенты не знают, что же может быть союзом. Не приступали к выполнению этого задания 7,3% тестируемых.

Степень владения нормами русского литературного языка — произносительными, лексическими (речевыми), грамматическими (морфологическими и синтаксическими) — проверялась четырьмя заданиями (А25, А26, А27, А28). Задания по культуре речи по-прежнему относятся к числу самых трудных для абитуриентов: уровень выполнения заданий на произносительные и синтаксические нормы остался таким же, как и в прошлом году, а с заданиями на речевые и морфологические нормы тестируемые справились хуже.

“Без комментариев” и “без ботинков”

Особенно настораживает тенденция к снижению уровня владения речевыми нормами. Практически все представленные в школьном учебнике типы речевых ошибок плохо определяются тестируемыми:

- тавтология и плеоназм, т.е. различные проявления речевой избыточности (*народный фольклор* — 74,7%; *взаимосвязаны друг с другом* — 75,8%; *поинтересовался с интересом* — 48,9%);
- неточное знание лексического значения слова (*Солнце скрылось за ландшафтом* — 39,5 % неправильных ответов);
- нарушение лексической сочетаемости (*Наводнение оказало повреждения фермерским постройкам* — 49,7%; *В этом магазине, к нашему удивлению, цены были намного дешевле* — 41,9%);
- неправильное употребление фразеологизмов (*Он никому не доверяет, поэтому всё сказанное принимает за чистую монету* — 40,0%).

Невысокую языковую компетенцию тестируемых подтверждает и анализ ошибок, допущенных в задании на знание морфологических норм: ошибочные грамматические формы часто воспринимаются как верные и наоборот. Самыми распространёнными были ошибки в образовании следующих форм:

- сравнительной степени прилагательных*. Не увидели ошибку в примерах *кругозор стал более шире* 53,3% абитуриентов; *цвет стал более ярче* — 48,9%; *отец был более строже* — 45,9%; *это яблоко более слаще* — 43,6% и т. п.;
- падежных и предложно-падежных форм местоимений*. Считаю правильными словосочетания *мимо их* 37,8% абитуриентов; *ихние дела* — 26,8%; *ручаемся за их* — 23,2% и т. п.;
- личных форм глагола с суффиксом -ова-*. Восприняли как верные формы глаголов слова *проповедоваат* 28,1%; *оборудоваю* — 23,6%; *одеётся* — 19% тестируемых;
- падежных форм числительных*. Не увидели ошибку в примерах *к трём тысячам семиста* (метрам) 57,1% абитуриентов и *к двух тысяче десятому* (году) 43,1% абитуриентов; *с девятиста* (томами) — 42,3% и *к девятисот девяностиа* (метрам) — 38,5%; *для обоих* (сестёр) — 35,1% и т.п.;

- существительных нарицательных в форме именительного и родительного падежа множественного числа*. Например, восприняли как верные: (отряд) *партизанов* — 62,5%; (группа) *болгаров* — 61%; без ботинков — 33,8%; без комментариев — 22,1% тестируемых;
- имён собственных в косвенном падеже*. Считают правильной форму с *Марк Твеном* 39,6% тестируемых. Большое количество ошибок отмечается в примерах с *Мишем Громовым* (29,2%) и с *Ванем Курилович* (17,6%), что, очевидно, является следствием влияния белорусского языка.

Традиционно невысокие результаты получены при выполнении задания А27, проверяющего знание синтаксических норм русского языка.

Большое количество ошибок связано с оформлением предложений с косвенной речью: не видят нарушений в употреблении сразу двух союзов — *что* и *ли* от 25 до 47% абитуриентов: *Вывав из блокнота листок бумаги, он спросил, что не запишу ли я ему подробно свои замечания* (47%); Автор сомневается, что хочет ли герой реальных перемен в своей жизни (36,3%); *А ты ещё сомневался, что будут ли здесь грибы* (33,9%) и т. п.

Затруднения у тестируемых вызывают ошибки в построении предложений с причастными оборотами. Например, 51,5% абитуриентов не увидели нарушения нормы в примере: *Молодые специалисты охотно перенимали накопленный опыт их предшественниками* и 51,4% — в примере: *Опавшие листья с деревьев шуршали под ногами*.

Во многих случаях является трудным выбор правильной формы управления. Не видят нарушений в примерах *предостеречь об опасности* (70,3%); *отмечает о необходимости помощи* (52%); *поделиться о том, что...* (51,9 %); *опираться на фактах* (45,6%) и т. п.

Часто остаются незамеченными ошибки, связанные с согласованием подлежащего и сказуемого: *Город Марьины Горка связана автомобильными дорогами с Минском, Бобруйском, Осиповичами, Уздой, Червенем* (36,4%); *Город Молодечно стало местом проведения песенного фестиваля* (34,4%). И, наоборот, от 25 до 30% абитуриентов увидели нарушения норм согласования определений с существительными мужского рода, обозначающими лиц женского пола: *молодой инженер Ирина Михайловская* (29,2%); *известный автор Дарья Полякова* (24,9%); *ведущий специалист Ирина Хохлова* (29,8%).

Однако самое большое количество ошибок связано с употреблением деепричастного оборота (от 65 до 77% неправильных ответов): *Прочитав письмо подруги, мне показались странными её упрёки* (77%); *Увидев эту убогую обстановку, у меня сложилось самое плохое впечатление о хозяйке* (76,3%); *Изучая приватизацию в России, обнаруживается определённая закономерность* (73,7%); *Прослушав доклад, наши сомнения рассеялись* (73,4%).

Как слышим, так и пишем?

Задание А28, проверяющее владение произносительными нормами русского литературного языка, выполнено на том же уровне, что и в прошлые годы. Как и ранее, при составлении этого задания мы придерживались определённой модели построения: словарные слова и слова, произносительная норма которых регламентируется правилом (ударение в прилагательных женского рода в краткой форме, ударение в прилагательных в сравнительной или превосходной степени, ударение в глаголах или деепричастиях и падежных формах имён существительных с учётом оговорённых программой несовпадающих особенностей русского и белорусского языков); тщательно отбирался языковой материал в строгом соответствии с изменениями и сокращениями в программе.

Самое большое количество ошибок допускается абитуриентами при определении места ударения в словарных словах (*отроческий* — 57,0%; *глиняный* — 47,5%; в *средствах* — 43,0%; *дошатый* — 36,9%; *донельзя* — 71,1%; *закупорить* — 41,5 %).

По-прежнему много ошибок (от 20 до 40%) допускают при постановке ударения в формах глагола (инфинитив, форма прошедшего времени, деепричастие). Меньше всего ошибок — при постановке ударения в кратких прилагательных и причастиях женского рода (до 10%). От 14 до 20% ошибок связано с особенностями произношения некоторых падежных форм имён существительных в русском и белорусском языках.

**Материал подготовлен
Республиканским институтом
контроля знаний.**

Физика: анализируем итоги репетиционного тестирования и готовимся к централизованному

Результаты второго этапа репетиционного тестирования по физике в Гомельской области и достаточное для полноценного анализа число выпускников, принявших в нём участие, позволяют сделать некоторые выводы об уровне готовности учащихся к вступительным испытаниям.

Немного о материалах репетиционного тестирования по физике. Необходимо отметить, что тест содержал два равноценных по содержанию варианта. Тестовые задания позволили полностью проверить подготовку будущих абитуриентов по физике за весь курс средней общеобразовательной школы. Задания тестов охватывали все основные разделы содержания курса физики средней школы и соответствовали программе вступительных испытаний в вузы по этому предмету.

Представленные в тестах задания распределены по основным разделам физики следующим образом:

Раздел	Процентное содержание заданий
Механика	36,6%
Молекулярно-кинетическая теория и термодинамика	23,3 %
Электродинамика	26,6%
Колебания и волны	3,34 %
Оптика	3,3%
Основы специальной теории относительности. Квантовая и ядерная физика	3,6%

В тестах были использованы задания 5 уровней сложности. Распределение количества заданий в тестах по уровням сложности составило:

Уровень сложности	I	II	III	IV	V
Число заданий	3	6	11	7	3
Процентное содержание	10 %	20%	36,6%	23,4%	10%

Результаты, показанные выпускниками учреждений образования Гомельской области на втором этапе репетиционного тестирования по физике, совмещены с тематическим анализом* уровня их подготовки по темам, разделам, элементам содержания. В таблице также приведено время изучения темы в школе и учебники с указанием параграфа, где представлен изучаемый материал.

Тематический анализ 2 этапа РТ 10-11 (г.Гомель и Гомельская область)				
Физика				
№ п/п	№ задания	Наименование темы (раздела, элемента)	Ср. тестовый балл	
1	A1	Графическое представление равномерно-прямолинейного движения. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 8.	86.57	
2	A2	Скорость при прямолинейном движении с постоянным ускорением. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), §12.	58.21	
3	A3	Криволинейное движение. Линейная и угловая скорости при движении тела по окружности. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), §14.	58.74	
4	A4	Движение тела под действием нескольких сил по прямолинейной траектории. Второй закон Ньютона. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 20.	44.65	
5	A5	Импульс тела. Импульс системы тел. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 27.	54.76	
6	A6	Кинетическая энергия. Полная энергия системы тел. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 31.	50.98	
7	A7	Закон Архимеда. Плавание тел. Физика, 10 класс. И.И.Жолнеревич, И.Н.Медведь (Мн.: Народная асвета, 2006, 2007); § 38, 39.	38.85	
8	A8	Экспериментальные газовые законы. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 21.	41.72	
9	A9	Основные положения молекулярно-кинетической теории и их опытное обоснование. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 34.	59.91	
10	A10	Экспериментальные газовые законы. Уравнение состояния идеального газа. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 21, 22.	30.44	
11	A11	Цикл Карно. Максимальный коэффициент полезного действия тепловых двигателей. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), §29.	41.33	
12	A12	Влажность воздуха. Методы измерения влажности. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 42.	41.79	
13	A13	Потенциал. Разность потенциалов. Напряжение. Принцип суперпозиции потенциалов. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 21.	27.97	

№ п/п	№ задания	Наименование темы (раздела, элемента)	Ср. тестовый балл
14	A14	Конденсаторы. Энергия заряженного конденсатора. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 26, 28.	19.95
15	A15	Электрический ток. Сила тока. Закон Ома для однородного участка электрической цепи. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), §29, 30.	30.38
16	A16	Работа и мощность электрического тока. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 33.	30.38
17	A17	Открытие электромагнитной индукции. Закон электромагнитной индукции. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 45.	32.27
18	A18	Фотон. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2009), § 28.	23.08
19	B1	Путь, перемещение и координата тела при прямолинейном движении с постоянным ускорением. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 13.	17.21
20	B2	Движение тела под действием силы тяжести. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 24.	12.91
21	B3	Закон всемирного тяготения. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 25.	8.02
22	B4	Применение второго закона Ньютона к движению тела по окружности. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 20.	10.37
23	B5	Уравнение состояния идеального газа (уравнение Клапейрона-Менделеева). Закон Дальтона. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 22.	8.28
24	B6	Применение первого начала термодинамики к изопроцессам. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 27.	3.32
25	B7	Закон сохранения электрического заряда. Закон Кулона в комбинации с механикой. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 17, 18. Физика, 9 класс. Л.А.Исаченкова, Г.В.Пальчик, А.А.Сокольский (Мн.: Народная асвета, 2010), § 20.	3.26
26	B8	Закон Ома для замкнутой цепи. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 35.	7.69
27	B9	Последовательное и параллельное соединения резисторов. Закон Ома для однородного участка электрической цепи. Работа и мощность тока. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2007, 2008), § 30, 31, 33.	11.67
28	B10	Колебательный контур. Формула Томсона. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2009), § 7.	6.13
29	B11	Протонно-нейтронная модель строения ядра атома. Ядерные реакции. Ядерный реактор. Работа и мощность тока в комбинации с МКТ. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2009), § 39, 40, 44. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, А.В.Лавриненко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2002, 2004), § 34.	2.61
30	B12	Закон преломления света. Показатель преломления. Физика, 11 класс. В.В.Жилко, Л.Г.Маркович (Мн.: Народная асвета, 2009), § 18.	4.95

* Тематический анализ предоставлен Республиканским институтом контроля знаний в рамках совместной деятельности с Региональным центром тестирования и профессиональной ориентации учащейся молодёжи.

Анализ результатов второго этапа репетиционного тестирования по физике в Гомельской области показал, что выпускниками усвоены на среднем и достаточном уровне основные понятия, модели, явления, формулы и законы кинематики и основы динамики, а также следующие темы: “Законы сохранения в механике” и “Основы молекулярно-кинетической теории”.

Отмечены пробелы в усвоении основ термодинамики, электростатики, темы “Магнитное поле” и “Электромагнитная индукция”.

Существенные затруднения вызвали задания по теме “Закон всемирного тяготения”, “Уравнение состояния идеального газа”, “Первый закон термодинамики”, “Закон сохранения электрического разряда”, “Закон Ома”, “Колебательный контур”, “Закон преломления света” и задание по основам ядерной физики.

На основе проведённого анализа можно сделать следующие выводы:

1. Тестируемым часто не хватает математических навыков и умений, что не позволило им справиться с решением физической задачи.
2. Недостаточно знаний свойств степени с рациональным показателем; абитуриенты не владеют рациональными методами вычислений.
3. Тестируемые не могут глубоко проанализировать условие и выбрать наиболее быстрый и простой способ решения.

4. При решении задач по динамике тестируемые плохо ориентируются в реальных силах и зачастую не могут правильно найти проекции векторных величин на заданные квадратные оси.

5. Как правило, минимальное количество решенных заданий соответствует темам, на которые в курсе физики в календарно-тематическом планировании выделяется минимальное количество часов (1—2 часа).

6. Последние задания просто не были пройдены по учебной программе.

Ниже приведено краткое решение тех заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у большинства тестируемых. Решения сгруппированы по разделам.

1. “Механика”
B1. Так как тело движется из состояния покоя, то
$$v_0 = 0 \rightarrow S(t) = \frac{at^2}{2}$$

Путь за восьмую секунду $S_8 = \frac{a \cdot 8^2}{2} - \frac{a \cdot 7^2}{2}$
А путь за одиннадцатую секунду $S_{11} = \frac{a \cdot 11^2}{2} - \frac{a \cdot 10^2}{2}$

Исключая ускорение из уравнений, получили $\frac{S_{11}}{S_8} = \dots = \frac{21}{15}$

$S_{11} = \frac{S_8 \cdot 21}{15} = \dots = 42 \text{ м}$
Ответ: 42
B2. Составим уравнение движения по выбранным осям
 $y = -\frac{gt^2}{2}$ — вертикально вниз
 $x = v_0 t$ — горизонтально вправо

Где $\frac{y}{x} = tg\beta \rightarrow \frac{gt^2}{2v_0 t} = tg\beta$
 $t = \frac{2v_0 tg\beta}{g} = 2.078 \text{ с}$

Ответ: 2
B3. На спутник действует сила всемирного тяготения, сообщаящая ему центростремительное ускорение.

$g_h = G \frac{M}{(R+h)^2}$, $g_0 = G \frac{M}{(R)^2}$. Т.к. $h = R \rightarrow g_h = g_0 \frac{R^2}{(R+R)^2} = 4 \frac{M}{C^2}$.

$g_h = 4 \frac{M}{C^2}$
Ответ: 4
B4. Второй закон Ньютона $\vec{T} + \vec{N} + m\vec{g} = m\vec{a}$
Где $a = \omega^2 R$ центростремительное ускорение направлено по оси Ох. Т — сила натяжения нити, а N — сила реакции опоры.
В проекциях на оси
Ох| $ma = T\sin\alpha - N\cos\alpha$
Оу| $0 = T\cos\alpha + N\sin\alpha - mg$

Где $a = \omega^2 l \sin\alpha$. Исключая N, получим $\frac{T}{mg} = 2$.

Ответ: 2
2. “Основы МКТ и термодинамики”
B5. По закону Дальтона $P_1 V_1 + P_2 V_2 = P_{\text{общ}} (V_1 + V_2)$.

$P_2 = \frac{P_{\text{общ}} (V_1 + V_2) - P_1 V_1}{V_2} = \dots = 265 \cdot 10^3 \text{ Па}$.

Ответ: 265
B6. В изобарном процессе $\Delta U = \frac{3}{2} \cdot \frac{m}{\mu} R \Delta T$

А работа $A = p \Delta V$ где $p \Delta V = \frac{m}{\mu} R \Delta T$ по уравнению Менделеева-

Клапейрона $\frac{\Delta U}{A} = \frac{3}{2}$.

По I закону термодинамики $Q = \frac{3A}{2} + A = \frac{5A}{2} \rightarrow$

$Q_0 = \Delta U_1 + A_1 = \frac{3}{2} \cdot \frac{m}{\mu} R \Delta T + p_1 \Delta V_1 = \frac{5}{2} \cdot \frac{m}{\mu} R \Delta T$.

$Q_{3,4} = \Delta U_2 + A_2 = \frac{3}{2} \cdot \frac{m}{\mu} R \Delta T + p_2 \Delta V_2 = \frac{5}{2} \cdot \frac{m}{\mu} R \Delta T$.

$Q_0 = Q_{3,4}$, $Q_0 = \frac{5}{2} A$, $A = \frac{2}{5} Q_0 = 144 \text{ Дж}$.

Ответ: 144
3. “Электродинамика”
A14. При уменьшении расстояния между пластинами подключенного конденсатора ёмкость C увеличивается в 4раза, а напряжение остаётся неизменным

$W_1 = \frac{cU_0^2}{2}$, $W_2 = 4 \frac{cU_0^2}{2}$, $\Delta W = W_2 - W_1 = 3W_1$.

Ответ: 2
B7. По условию равновесия $\vec{T} + \vec{F}_k + m\vec{g} = 0$, где T — сила натяжения нити, а F_k — сила Кулона.
Ох| $F_k = T \sin\alpha$.
Оу| $mg = T \cos\alpha$.

$\frac{F_k}{mg} = tg\alpha$, $F_k = \frac{k \frac{q_0}{2} \cdot \frac{q_0}{2}}{r^2}$, $\frac{kg_0^2}{4r^2} = mg \cdot tg\alpha$, $r = 2l \sin\alpha$,
 $\frac{kg_0^2}{4mgtg\alpha} = 4l^2 \sin^2\alpha$, $m = \frac{kg_0^2}{8l^2 g tg\alpha} = 0,00002 \text{ кг} = 20 \text{ мг}$.

Ответ: 20.
B8. При последовательном соединении двух одинаковых резисторов $R_1 = 2R$.

А при параллельном — $R_2 = \frac{R}{2}$.

Если при поочерёдном включении выделяется одинаковая мощность, то

$r = \sqrt{R_1 R_2} = \sqrt{2R \frac{R}{2}} = R = 1 \text{ Ом} \rightarrow R_1 = 2 \text{ Ом}$.

Ответ: 2

Владимир ГЛАЗУНОВ,
начальник Гомельского регионального центра тестирования и профессиональной ориентации учащейся молодёжи.

Автор выражает благодарность за помощь в подготовке материала учителю высшей категории по физике средней школы №54 Гомеля Виталию Георгиевичу БОРЕЦКОМУ.